

В ФОКУСЕ: РЕБЁНОК — РОДИТЕЛЬ — СПЕЦИАЛИСТ

# УКРЕПЛЯЯ СЕМЕЙНЫЕ СВЯЗИ — 2

## ИЗ ОПЫТА РЕГИОНОВ



СЕМЬЯ И ДЕТИ

ФОНД  
ТИМЧЕНКО

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД  
ЕЛЕНА И ГЕННАДИЯ  
ТИМЧЕНКО

Благотворительный фонд Елены и Геннадия Тимченко  
Программа «Семья и Дети»

## **УКРЕПЛЯЯ СЕМЕЙНЫЕ СВЯЗИ – 2 ИЗ ОПЫТА РЕГИОНОВ**

Москва  
2017

Автор-составитель: Екатерина Печуричко  
Авторское название: Обзор результатов проектов

Укрепляя семейные связи – 2. Из опыта регионов

М.: ООО «РПФ НИК», 2017. — 176 стр.

Серия «В фокусе: ребёнок-родитель-специалист», Издательский проект программы «Семья и дети» Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко

Пособие из серии «В фокусе: ребёнок-родитель-специалист» программы «Семья и дети» Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко рассказывает о 27 проектах, направленных на профилактику социального сиротства, семейное устройство детей-сирот и поддержку семей с приёмными детьми. Проекты были реализованы по всей России в период с 2014 по 2015 год при поддержке Фонда Тимченко. Созданные в рамках проектов методические материалы могут быть полезны не только специалистам в сфере защиты семьи и детства, но и приёмным родителям.

© Благотворительный фонд Елены и Геннадия Тимченко, 2017

*Все права защищены. Никакая часть данного произведения не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельца авторских прав.*

ISBN 978-5-9906015-8-1



## ОГЛАВЛЕНИЕ

Вступительное слово	5
<b>ЧТОБЫ КАЖДЫЙ РЕБЁНОК ЖИЛ В СЕМЬЕ</b>	<b>7</b>
Программа «Семья и дети»	9
Тенденции	12
Инфографика	15
<b>ОТЧЁТЫ О ПРОЕКТАХ 2014-2015 гг.</b>	<b>19</b>
Арт-терапевтическая студия	20
Близкие люди	24
Видеопаспорт	27
Внедрение модели профилактики отказов от новорожденных	31
Внедрение модели профилактики социального сиротства	34
Волшебное колесо	38
Доклад об экономических последствиях текущей ситуации в сфере социального сиротства	40
Дружба без границ	44
Забота	48
К эффективной системе семейного устройства	52
Лицом к ребёнку	55
Любить и понимать	59
Наш новый дом	63
Оценка проектов и программ в сфере детства	67
Повышение компетенции специалистов	72
Подготовка аналитических материалов и предложений	76
Поделись теплом	80

Развитие семейных форм устройства	84
Семейная Одиссея	88
Семейный клуб «Мы вместе»	92
Служба кризисного вмешательства	96
Создавая будущее	99
Студия изобразительного творчества	103
Хочу в семью	106
Эффективная система семейного устройства	109
<b>МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, СОЗДАННЫЕ В РАМКАХ ПРОЕКТОВ</b>	<b>113</b>
Выдержки из доклада «Об экономических последствиях текущей ситуации в сфере социального сиротства»	114
Выдержки из методического пособия «Подходы к комплексному сопровождению семей, воспитывающих приемных детей с ограниченными возможностями здоровья»	121
Выдержки из Этического кодекса в области оценки социальных программ, проектов и услуг в сфере детства	138
Выдержки из пособия «Как преодолеть страхи приемных родителей. Методические рекомендации для специалистов и замещающих родителей»	145
Выдержки из пособия «Подросток в приёмной семье»	153
<b>РЕЕСТР ПРОЕКТОВ, ПОДДЕРЖАННЫХ В 2014–2015 гг. В РАМКАХ ПРОГРАММЫ «СЕМЬЯ И ДЕТИ» ФОНДА ТИМЧЕНКО</b>	<b>159</b>

## УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Мы рады представить вам вторую брошюру серии «В фокусе: ребёнок — родитель — специалист», в которой собраны проекты в области профилактики социального сиротства и семейного устройства. Эти проекты поддержал в 2014–2015 гг. Фонд Елены и Геннадия Тимченко в рамках программы «Семья и дети».

В предыдущей брошюре мы рассказали о проектах, получивших нашу поддержку в рамках конкурсов «Семейный фарватер» и «Курс на семью» в 2014 году. В нынешнем сборнике вы познакомитесь со всеми остальными проектами, благодаря которым в российских регионах не только решаются проблемы социального сиротства, но и формируются тенденции и приоритетные направления в этой сфере.

Нам очень приятно отметить, что в результате проектов в обществе меняется отношение к приёмному родительству, в нашей стране всё больше людей готовы брать в семьи детей, оставшихся без попечения родителей. Происходят изменения и в окружении детей-сирот: педагоги в школе учатся по-новому взаимодействовать с приёмными детьми, соседи и местное сообщество больше узнают о приёмных семьях и отказываются от их стереотипного восприятия. Укрепляется и сообщество самих приёмных родителей — они активно сотрудничают друг с другом, обмениваются опытом, поддерживают и обучают новичков.

В брошюре вы найдёте подробное описание 27 проектов, реализованных в период 2014–2015 гг. (несколько проектов завершились в 2016 г.). Также здесь собраны выдержки из методических пособий и других профессиональных материалов, разработанных в ходе проектов, и представлен реестр всех проектов, поддержанных Фондом Тимченко в 2014–2015 годах в рамках программы «Семья и дети».

Данный сборник станет хорошим рабочим инструментом для специалистов государственных и негосударственных организаций сферы защиты детей: здесь можно почерпнуть идеи для своей деятельности, познакомиться с моделями и алгоритмами сопровождения семей, устройства подростков и детей с ограниченными возможностями здоровья, узнать, с какими трудностями сталкиваются ваши коллеги и как они их преодолевают.

Будем благодарны, если вы найдёте возможность поделиться с нами, что показалось вам наиболее полезным в этом сборнике, что вы взяли себе на заметку, а также будем рады вашим предложениям, какие публикации серии «В фокусе: родитель-ребёнок-специалист» были бы вам интересны (темы, авторы, проблематика).

Мы желаем вам профессиональных успехов и результативных проектов, и готовы поддерживать ваши инициативы, благодаря которым всё больше детей смогут воспитываться в семьях.

Эльвира Гарифулина  
кандидат социологических наук,  
руководитель программы «Семья и дети»  
Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко

## ЧТОБЫ КАЖДЫЙ РЕБЁНОК ЖИЛ В СЕМЬЕ

В последние несколько лет в нашей стране стали заметны благоприятные изменения в структуре устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Приоритетным стал процесс деинституционализации сиротства — развитие семейного устройства детей, в частности, приёмной семьи как одной из форм опеки и попечительства. В сентябре 2015 года вступило в силу постановление Правительства РФ №481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», которое запустило реорганизацию сиротских учреждений по всей России. Теперь пребывание ребенка в детском доме считается временной мерой, и ему необходимо создать условия жизни, приближенные к семейным. Главной же задачей таких учреждений стало семейное устройство детей, оставшихся без попечения родителей.

Профилактика социального сиротства тоже даёт ощутимые результаты. С каждым годом уменьшается число вновь выявленных детей, оставшихся без попечения родителей: если, например, в 2013 году их было выявлено 68770, в 2014 — 61621, а за первые 10 месяцев 2015 года — 47203 ребёнка.

Число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в государственном банке данных составило на конец 2015 года 71,4 тысячи. В конце 2014 года эта цифра составляла 87,6 тысяч, а в конце 2013 года — 107 тысяч детей. В течение 2015 года по всей

России было передано на воспитание в замещающие семьи больше 42 тысяч детей, под предварительную опеку — почти 19 тысяч детей.

Эти изменения происходят благодаря усилиям как государственных структур, работающих в сфере защиты семьи и детства, так и негосударственных некоммерческих организаций, которые с каждым годом становятся всё более опытными и компетентными в вопросах профилактики социального сиротства, а их проекты приносят ощутимые результаты как на региональном, так и на федеральном уровнях.

## ПРОГРАММА «СЕМЬЯ И ДЕТИ»



Программа «Семья и дети» Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко оказывает поддержку лучшим региональным практикам в сфере защиты детства, рассматривая их как важный ресурс решения проблемы сиротства и поддержки семей с детьми. Фонд помогает создавать условия для полноценной жизни детей в семьях — как в кровных, так и приёмных. Программа включает в себя три направления:

- Формирование устойчивого интереса общества и государства к способам решения проблемы сиротства, развития системы поддержки семей с детьми;
- Экспертная инфраструктура;
- Региональные проекты.

### «Формирование устойчивого интереса общества к способам решения проблем сиротства»

Общество должно осознать, как актуальна на сегодняшний день проблема сиротства, и как важно создавать и развивать систему профилактики сиротства и систему семейного устройства детей.

В рамках этого направления Фонд поддерживает проекты, которые стимулируют общественную дискуссию, активизируют информационное пространство в данной области, вовлекают членов социума в решение проблем сиротства.

Так, например, в 2014 и 2015 годах в рамках этого направления были поддержаны два проекта Аналитического центра при Правительстве РФ, результатом которых стала подготовка доклада «Об экономических последствиях текущей ситуации в сфере социального сиротства», а также аналитических материалов и предложений по совершенствованию законодательства с целью увеличить эффективность поддержки детей, оставшихся без попечения родителей. Данные этих исследований активно обсуждались на круглых столах и совещаниях в правительственных структурах.

С 2015 года в рамках этого направления проводится ежегодный Всероссийский конкурс дневников приёмных семей «Наши истории», в котором за два года приняли участие более 600 семей. Также в 2015 году стартовал Всероссийский конкурс медиапроектов по теме профилактики социального сиротства «Конёк», который поддержал 10 проектов в восьми регионах России.

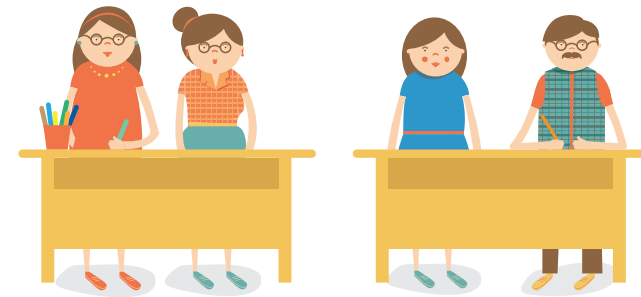
### «Экспертная инфраструктура»

Процесс решения проблем сиротства в нашей стране характеризуется высокой динамикой, ежегодно усложняются задачи, внедряются модели и алгоритмы работы, многие вопросы требуют новых подходов. Специалистам, работающим в этой области, необходимо регулярно повышать квалификацию, расширять свою методическую базу, создавать новые услуги для семей с детьми и делать их доступными и качественными. Экспертная поддержка помогает специалистам работать более эффективно, а родителям — получать квалифицированную помощь в вопросах воспитания приёмных детей и сохранения в семье кровных. В рамках проектов создаются и развиваются службы профилактики сиротства и семейного устройства, проводится обучение замещающих семей и специалистов, организуется взаимодействие с экспертами.

Конкурс «Семейный фарватер» второй год поддерживает инициативы некоммерческих организаций в области профилактики социального сиротства и семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В 2015 году в рамках конкурса получили финансирование 22 проекта на сумму 3 786 939 руб.

Одним из важных результатов создания экспертной инфраструктуры является увеличение числа семей, которые берут на воспитание «сложных» для семейного устройства детей (подростков, сиблингов, детей с ограниченными возможностями здоровья).

### «Региональные проекты»



В рамках этого направления Фонд выявляет и поддерживает эффективные практики, готовые к распространению и внедрению в других организациях, ориентированные на достижение долгосрочных социальных результатов. Основные задачи — повысить доступность и качество профессиональной помощи семьям и детям, сократить количество отказов от детей, изъятий детей из кровных и замещающих семей, обобщить и передать успешный опыт решения проблем сиротства.

Конкурс «Курс на семью» направлен на повышение профессионального уровня специалистов сферы детства и замещающих ро-

дителей. Чтобы помочь детям и семьям, необходимы обмен опытом, новые знания, эффективные методы и технологии работы с семьёй и детьми. В 2015 году специалисты в рамках поддержанных проектов изучали: технологии и алгоритмы сопровождения замещающих семей, технологию выявления раннего неблагополучия в семье, применение методов арт-терапии в работе с детьми и семьями, способы реформирования работы дома ребёнка и детских домов, методы оценки проектов в сфере семьи и детства, и другие темы. В 2015 году были поддержаны 19 проектов на сумму 648 512 рублей, из них 12 — от частных лиц (приёмных родителей и специалистов сферы семьи и детства) и 7 — от организаций.

## ТЕНДЕНЦИИ

Поддержанные фондом Тимченко проекты не только помогают конкретным семьям и детям, создают алгоритмы и методы работы с семьями, но также благодаря им, в регионах формируются тенденции в области решения проблем сиротства. Ключевые перечислены здесь.

- При сопровождении семей работа строится индивидуально, исходя из ситуации в конкретной семье: её ресурсов и слабых сторон, приоритетных задач на ближайшее время, состояния приёмного ребёнка, социально-психологических особенностей его адаптации в семье. Примеры можно увидеть в проектах «Близкие люди» фонда «Волонтёры в помощь детям-сиротам» г. Москва, «Служба кризисного вмешательства для детей в возрасте от 0 до 3 лет» Центра развития инновационных социальных услуг «Партнерство каждому ребенку» г. Санкт-Петербург, «Подготовка кураторов для семей» Рыбновской школы-интерната Рязанской области.
- Создаются условия для выявления неблагополучной ситуации в семье на ранней стадии, так как именно в этом случае можно максимально снизить риск отказа от приёмных детей, от новорожденных или изъятия кровных детей из семьи. Такая работа

велась по проектам Благотворительного фонда профилактики социального сиротства «Внедрение модели профилактики отказов от новорожденных детей и помощи женщинам с детьми раннего возраста в кризисной ситуации в Республике Карелия» и «Внедрение модели профилактики социального сиротства в Рязанской области».

- При оказании помощи приёмным детям в адаптации к новым условиям их жизни работа ведётся не только с семьёй, но и с внешним окружением ребёнка: школьными учителями, родителями одноклассников, местными жителями. Примеры такой работы отражены в проектах «Лицом к ребёнку» Войсковицкой школы №2, «Забота 2015» Олонецкого детского дома.
- Появляются проекты, направленные на семейное устройство и адаптацию к семейной и самостоятельной жизни детей подросткового возраста. Это и помощь родителям, принявшим в семью подростков, и продвижение успешного опыта семей с детьми подросткового возраста, и мотивирование детей на общение с кровной семьёй, и вовлечение самих подростков в социальную активность. Такой акцент сделан в проектах «Поделись теплом» рязанской региональной «Ассоциации приёмных родителей», «Создавая будущее» Института политики детства и прикладной социальной работы г. Санкт-Петербург, «Наш новый дом» Петрозаводского детского дома №2, «Эффективная система семейного устройства — профессиональная принимающая семья 2014» Центра диагностики и консультирования республики Карелия.
- Приёмные родители активнее взаимодействуют друг с другом, обмениваются опытом, обучают друг друга, проводят совместные мероприятия и иницируют собственные проекты. Эту тенденцию иллюстрируют проекты «Семейный клуб «Мы вместе» детского сада «Гномик» г. Олонец Республики Карелия, «Спортивный праздник «Волшебное колесо» приёмной мамы Екатерины Гавриловой, «Любить и понимать» Тамбовского областного Центра по развитию семейных форм устройства детей-сирот «Ради будущего».



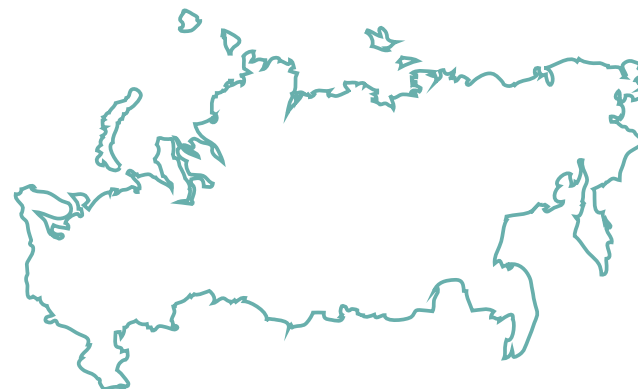
- Организации, работающие в сфере семьи и детства, заинтересованы в профессиональной оценке своих проектов и деятельности. Так, например, в благотворительном фонде «Даунсайд Ап» оценка проектов стала обязательной составляющей деятельности, в штате организации появился специалист по оценке. С 2014 года начали проводиться регулярные конференции по теме оценки проектов в сфере детства, на которые съезжаются специалисты со всей России. Активное участие в развитии этого направления принимает благотворительный фонд «Культура детства».
- В ходе проектов создаются и описываются рабочие модели, алгоритмы, инструменты, показавшие свою результативность. Их можно тиражировать и применять в других регионах и организациях.
- Благодаря проектам, многие специалисты как государственных, так и негосударственных организаций, занимающиеся решением проблем сиротства, меняют вектор работы с приёмной семьёй: главным становится не наказывать семью, если она не справляется с воспитанием детей, а, наоборот, помогать ей преодолеть трудную жизненную ситуацию, выявить и укрепить свои ресурсы. Важно, что семьи получают регулярную и системную поддержку специалистов и тем самым укрепляют свои силы, чтобы в будущем справляться самостоятельно.

## Программа «Семья и дети»



География

Территория РФ



Для чего?

Чтобы каждый ребёнок мог жить и воспитываться в семье



**2013 год**

старт программы

### Бюджет программы по направлениям:

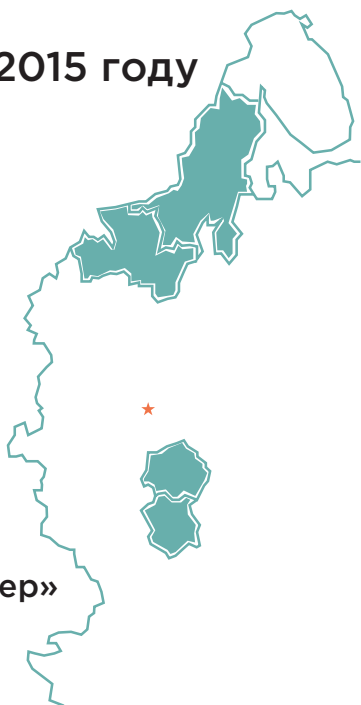
	2014 год	2015 год
«Формирование устойчивого интереса общества к способам решения проблем сиротства»	<b>1,20 млн руб</b>	<b>5,67 млн руб</b>
«Экспертная инфраструктура»	<b>9,91 млн руб</b>	<b>9,17 млн руб</b>
«Региональные проекты»	<b>36,37 млн руб</b>	<b>33,03 млн руб</b>

## Направление «Региональные проекты» в 2015 году



### География

- Ленинградская область
- Рязанская область
- Тамбовская область
- Республика Карелия



## Конкурс «Семейный фарватер»



### Для чего?

Поддержать проектные инициативы некоммерческих организаций в области профилактики социального сиротства и семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей



**42 заявки**

поступило на конкурс



**22 проекта**

поддержано на сумму

**3 786 939**

рублей



**1-5 месяцев**

сроки реализации проектов



**50 000–250 000 рублей**

размер финансирования одного проекта

## Конкурс «Курс на семью»



### Для чего?

Поддержать инициативы в сфере обучения и просвещения специалистов, работающих с детьми, замещающих родителей и обмен опытом между ними



**27 заявок**

поступило на конкурс



**19 проектов**

получили поддержку, из них:



**12**

специалистов и приёмных родителей на сумму

**207 032 рублей**



**7**

организаций на сумму

**441 480 рублей**

## Результаты программы в 2015 году

**750+**

приёмных детей были на сопровождении у партнеров Фонда в течение 2015 года

**3360+**

специалистов и профессиональных замещающих родителей приняли участие в мероприятиях в 2015 году

**128 детей**

приняты на воспитание в семьи, сопровождаемые партнёрами Фонда

# Отчёты о проектах 2014–2015 гг.





## АРТ-ТЕРАПЕВТИЧЕСКАЯ СТУДИЯ

**Исполнитель проекта:** Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г. Котовска, Тамбовская область

**Период реализации:** 1 июля — 31 октября 2015 г.

**Номер в реестре:** 107

Фруктовая мандала запомнилась 6-летней Полине больше всего: во-первых, она была очень яркая, потому что делали они её с мамой из винограда, киви и бананов, а во-вторых, хоть и жалко было уничтожать такую красоту, но и удержаться было невозможно — съели всё и с удовольствием. «Сегодня самое вкусное занятие», — сказала Полина. Вместе с мамой она посещала арт-терапевтическую студию на базе детского сада. Мама обратилась за помощью к психологу детского сада, так как в отношениях с Полиной случались частые конфликты, ребёнок не слушался, капризничал, проявлял агрессию и упрямство. Это отражалось на общей атмосфере в семье. На занятиях в студии мама с дочкой делали коллажи, рисовали, лепили, сочиняли сказки, общались и делились своими

эмоциями. По словам мамы, занятия помогли им с дочерью сблизиться и установить доверительные отношения, а это хорошо повлияло и на контакт с другими членами семьи.

Проект «Реабилитация семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, посредством арт-терапевтических техник» был задуман, чтобы наладить детско-родительские отношения в семьях. Идея и реализация проекта принадлежит Центру по профилактике социального сиротства — структурному подразделению Тамбовского областного ГАОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г. Котовска».

В начале проекта три специалиста школы-интерната прошли повышение квалификации в питерском институте практической психологии «Иматон». Дистанционное обучение включало курсы «Фототерапия. Использование фотографии в психологическом консультировании и психотерапии», «Мандала. Практика использования в психологическом консультировании и арт-терапии», «Цветовая психология и арт-терапия шедеврами искусства». В школе-интернате был организован методический семинар для специалистов по методике применения арт-терапии, и ещё один общегородской семинар, где с этой методикой познакомились 18 педагогов-психологов и социальных педагогов школ и детских садов Котовска.

Арт-терапевтическая студия на базе интерната начала работать в августе 2015 года. Её оснастили необходимыми материалами: от бумаги, красок и кисточек до песочниц, разработали программу «Остров общения». Цикл программы включает 10 еженедельных занятий продолжительностью от 1 до 1,5 часов.

В первом наборе было создано две детско-родительских группы — для семей с детьми дошкольного (6-7 лет) и младшего школьного (8-11 лет) возраста. Первая группа базировалась в детском саду «Белочка», вторая — в интернате. Каждую группу посещало 5 семей, всего за время реализации проекта состоялось 20 групповых занятий с участием 22 человек (10 родителей и 12 детей).

«Когда мы приглашали родителей на занятия арт-студии, то старались мотивировать их аккуратно, чтобы не обидеть, — рассказывает руководитель проекта Ирина Шелпакова. — Ведь о многих семьях мы узнали из заявлений специалистов, которые видели, что те нуждаются в помощи. Конечно, если родители обращались к нам сами, они уже были готовы посещать занятия и работать над улучшением своих отношений с ребёнком. А вот с остальными мы проводили собеседования, рассказывали о том, какая это увлекательная и творческая методика, что будет интересно и ребёнку, и взрослому, и что это положительно повлияет на отношения в семье».

Перед началом цикла занятий и после его окончания психологи проводили диагностику эмоционального состояния родителей и детей и их взаимоотношений. В качестве инструментов применяли: для родителей — опросник «Родительское отношение» (Варги, Столина), опросник «Шкала АСВ (Анализ семейного воспитания)» (Эйдемиллер Э.Г.), для детей — методику Рене-Жиля, кинетический рисунок семьи (Р.Бернс, С.Кауфман). Диагностика проводилась во время индивидуальных консультаций. Сравнение результатов диагностики до и после участия в программе показало положительную динамику внутрисемейных взаимоотношений во всех 10 семьях. Родители стали чаще интересоваться делами и планами своих детей, уделять им больше времени, реже их наказывать и что-то им запрещать. Дети стали менее конфликтными, более любознательными (в 8 семьях), улучшилось их поведение (в 9 семьях), у многих проявилось стремление к лидерству. Снизился уровень тревожности, агрессии, конфликтности у 9 детей и 8 родителей. У детей появилось чувство общности с семьёй, они стали прислушиваться к мнению других членов семьи. Специалисты отметили, что общий психологический климат во всех семьях, участниках арт-терапевтических занятий, улучшился.

Так было и в семье 9-летнего Алёши, родители которого развелись, но продолжали конфликтовать между собой, и ребёнок был вовлечён в эти конфликты. Это сильно влияло на его эмоциональное состояние, отно-

шения с мамой испортились, между ними постоянно возникали ссоры, чувствовалось напряжение и тревожность. Заявку на работу с семьёй подала классный руководитель мальчика, и мама с сыном хорошо отреагировали на предложение записаться на цикл занятий в арт-студию. Они с удовольствием занимались, участвовали в групповой работе и получали консультации. Алёше больше всего нравились занятия с кинетическим песком, а мама полюбила сказкотерапию. Мама получила возможность общаться со своим ребёнком на новом уровне, а не только на бытовые темы, и это был новый и важный для неё опыт. У Алёши в результате снизилась тревожность, ушло напряжение в отношениях с мамой, им стало легче находить общий язык и понимать друг друга. Даже взгляд на мир у них обоих изменился в сторону позитива.

В студии проводились не только групповые занятия, но и индивидуальные консультации для детей и родителей, с использованием методов арт-терапии. Всего за время проекта 32 семьи получили 44 консультации. Для посетителей студии был организован конкурс фотоколлажей «Это наша семья!», а в конце проекта — зазорный праздник «Фантазии красок». Студия продолжила работу и после окончания проекта, и в мае 2016 года завершился второй цикл групповых занятий в арт-студии.

## БЛИЗКИЕ ЛЮДИ

**Исполнитель проекта:** *Благотворительный фонд «Волонтеры в помощь детям-сиротам», г. Москва*

**Период реализации:** *1 июля — 30 ноября 2014 г.*

**Номер в реестре:** *1*

У двухлетней Оли — врождённая патология обеих кистей, но это не мешает ей расти жизнерадостной и интересоваться окружающим миром. В семью Оля попала из дома ребёнка, и мама ей досталась заботливая и ответственная. Благотворительный фонд «Волонтеры в помощь детям-сиротам» помог им попасть на консультацию хороших хирургов, и те дали однозначную рекомендацию: оперировать можно и нужно, но сделать это лучше, когда Оле исполнится 5 или 6 лет. Помимо оптимального для операции возраста с точки зрения хирургов, рекомендация связана ещё и с тем, что к этому возрасту девочка будет накапливать понимание, что у неё есть ограничения, и необходимость операции станет осознанной. К моменту, когда Оле исполнилось три года, мама уже устала отвечать на вопрос окружающих — «почему не оперируете?» Его задавали все: сотрудники опеки, соседи, знакомые и малознакомые. Мама начала тревожиться и сомневаться, а всё ли она правильно делает, а верное ли решение приняла, согласившись отложить операцию.

Со своими сомнениями мама пришла снова в фонд. Здесь прекрасно понимают, что родители, принявшие из детдома ребёнка с ограничениями здоровья, должны, во-первых, преодолевать психологические последствия, наложенные на ребёнка системой, и во-вторых — решать проблемы, связанные с его здоровьем. Это два разных направления усилий, а семья при этом одна, и у неё есть и другие функции, и могут быть другие дети, поэтому родителям, чтобы успешно справляться с обеими задачами, в такой ситуации нужна профессиональная помощь.

Каждому ребёнку после помещения в семью нужен индивидуальный план сопровождения, который при этом будет регулярно корректироваться. Он должен учитывать не только медицинские аспекты состояния и развития ребёнка, но и социально-психологические особенности его адаптации в семье, ресурсы принимающей семьи и особенности семейной ситуации. В проекте «Близкие люди» фонда «Волонтеры в помощь детям-сиротам» такой план назвали «Картой семьи», и он стал ключевым элементом технологии комплексного сопровождения семей, принявших на воспитание ребёнка с особенностями развития.

«В основе этой технологии лежит работа со случаем, — рассказывает руководитель проекта «Близкие люди» Алёна Синкевич. — Для каждого приёмного ребёнка специалисты разрабатывают индивидуальный маршрут лечения и реабилитации. В цивилизованных странах этим занимается эрготерапевт, которого в нашей стране не существует, поэтому нам приходится самостоятельно выполнять его функцию. Наша задача — помочь семье не только понять, каким образом лечить и реабилитировать приёмного ребёнка с ограничениями здоровья, но и как адаптировать его с учётом потребностей самой семьи. Например, мы определяем, что ребёнку необходимо: научиться самостоятельно передвигаться, подтянуть школьную программу, хорошо взаимодействовать с сестрами-братьями и бабушками-дедушками в семье. А дальше уже сами родители должны выбрать приоритеты. Что важнее в первую очередь? Например, хороший контакт с членами семьи может попасть на первое место, а школьная программа — на последнее. Это всегда индивидуально, и решение остаётся за родителями».

Так же было и в случае с мамой Оли, которая пришла в фонд с вопросом — может, прооперировать уже сейчас? Специалисты ответили ей, что рекомендации врачей и психологов не изменились — оперировать лучше, когда Оле исполнится 5 или 6 лет. Но мама может решить иначе и сделать ребёнку операцию уже сейчас, это её выбор и её ответственность.

К каждой семье прикрепляется куратор (социальный психолог), который отслеживает выполнение намеченного плана и корректирует

его с учётом приоритетов семьи и особенностей развития ситуации. Практика показала, что такая индивидуальная работа помогает не только в адаптации и развитии приёмных детей с ограничениями здоровья, но и снижает риск вторичных отказов. Так произошло с мальчиком Сашей, чьи приёмные родители обратились в проект с просьбой найти для него хороший интернат. У Саши умственная отсталость средней степени, поэтому когда в семье поняли, что они не справляются, то приняли решение вернуть ребёнка. Специалисты проекта «Близкие люди» предложили семье помощь: проводили регулярные консультации очно и по телефону, обеспечили для Саши работу с психологами и дефектологами, АВА терапию на дому, организовали курс психотерапии для мамы. В итоге семья решила не отдавать мальчика в ДДИ, а растить дома.

За полгода реализации проекта «Близкие люди» фонд помог 36 семьям с 39 детьми с ограничениями здоровья: были оплачены врачебные консилиумы, консультации реабилитологов, генетиков, офтальмологов, психиатров, диагностические процедуры и лечение, реабилитационные курсы, покупка лекарств, ортопедической обуви, корректирующих очков и вертикализатора, работа нянь. Подробно познакомиться с технологией работы можно в методическом пособии «Подходы к комплексному сопровождению семей, воспитывающих приемных детей с ограниченными возможностями здоровья».



## ВИДЕОПАСПОРТ

**Исполнитель проекта:** *Благотворительный фонд «ВИДЕОПАСПОРТ», г. Москва*

**Период реализации:** *2 сентября — 30 ноября 2015 г.*

**Номер в реестре:** *77*

Андрею 8 лет, у него серые глаза, во время видеосъёмки он почти всё время широко и радостно, иногда смущённо, улыбается и с удовольствием отвечает на вопросы телеведущей.

— Ты у нас травмированный сегодня, — говорит телеведущая. — Рассказывай, что с глазом, что с рукой.

Три дня назад Андрею сделали операцию на левом глазу. Это заметно, но через неделю-другую всё должно зажить и зрение будет в порядке.

Левая рука в гипсе. «Сломал, — беззаботно объясняет Андрей. — Там, где мы сегодня играли. Это в пятницу было, в ту. Я на пере-

кладину когда хотел на третью прыгнуть, то ударился об землю и сломал».

- Плакал? — спрашивает ведущая.
- Нет.
- Но я смотрю, рука у тебя при этом рабочая, и ты сегодня на этой же площадке продолжал висеть.
- Ага, — радостно подтверждает Андрей, улыбаясь во весь рот. — Да она же не болит!

Ведущая спрашивает, верит ли Андрей в чудеса.

- Я верю, что маленькие машинки и все игрушки — живые.
- А чем они занимаются, когда оживают, как ты думаешь?
- Конфеты едят у нас! — выпаливает Андрей. И продолжает: «А все драконы уже давным-давно вымерли! Но я ещё в них верю. Я вообще во все чудеса верю!»

Познакомиться с Андреем, узнать, что он любит, как живёт, с кем дружит, во что играет, какой у него характер и какие успехи в учёбе — можно, посмотрев видеопаспорт, снятый благотворительным фондом с одноименным названием — «Видеопаспорт». Фонд снимает сюжеты о детях из сиротских учреждений, чтобы помочь найти для них приёмные семьи. Видеопаспорта детей, оставшихся без попечения родителей, размещаются на сайте [videopasport.ru](http://videopasport.ru). На сегодняшний день из 3755 детей, для которых были созданы видеопаспорта, 2744 ребенка устроены в семьи и находятся в стадии оформления документов.

На основе некоторых видеопаспортов создается рубрика «У вас будет ребенок» в еженедельной семейной программе «Пока все дома», которая с 1992 года выходит по воскресеньям на «Первом канале». Рубрика «У вас будет ребенок» появилась в 2006 году, её автором и ведущей является Елена Кизякова. За это время в эфире было показано более 500 детей, оставшихся без попечения родителей, большинство из них обрели семьи. Кроме того, после каждого эфира на счет учреждения, из которого был показан ребенок, спонсор рубрики перечисляет 100 000 рублей.

Фонд снимает видео о детях-сиротах по всей России — от Чукотки до Калининграда, уже охвачено 34 субъекта РФ. В ходе проекта «Создание видеопаспортов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в детских учреждениях Рязанской области» было подготовлено и размещено на сайте 5 видеосюжетов. Каждый видеопаспорт включает разделы «Моё видео», «Мои достижения», «Мои документы», «Обо мне», «Я люблю», «Моё здоровье», «Мои фото». Ребёнок показан не только во время интервью, но и в повседневной жизни в детдоме, во время общения с друзьями. О его характере, поведении и привычках рассказывает воспитатель, о здоровье — педиатр детского учреждения: какие заболевания выявлены в ходе диагностических обследований, какое лечение проходил, какие результаты и какие прогнозы, какие нужны наблюдения.

В разделе «Мои достижения» можно посмотреть, как ребёнок вместе с педагогом выполняет учебные задания. Например, с 7-летним Володей учительница разбирает в классе арифметическую задачу.

- Посмотри внимательно на доску. Какие фрукты ты здесь видишь?

(На доске один магнит с изображением груши и ещё один — с изображением яблока.)

- Грушу и яблоко, — отвечает мальчик.
- Представь, что груша и яблоко лежат в тарелке. И в тарелку положили ещё два абрикоса. (Володя прикрепляет на доску ещё один магнит, на котором изображены два абрикоса.) Сколько в тарелке стало фруктов? — спрашивает педагог.
- Один, два, три, четыре — считает Володя, показывая на фрукты.
- Какое равенство мы можем записать? Было сколько фруктов?
- Два.
- Два. Записывай.

Володя пишет «2».

- Положили сколько ещё фруктов? Абрикосов?



- Два.
- Два. Если мы добавили, фруктов стало больше или меньше?
- Ммм... Больше!
- На сколько больше?
- На один! — уверенно говорит Володя.
- Давай с тобой посмотрим внимательно: сколько мы положили абрикосов?
- Два.
- Значит стало на сколько больше?
- На один, — без запинки отвечает Володя.
- Раз мы положили два абрикоса, значит стало больше наа?..
- На один, — говорит Володя уже не так уверенно.
- На два, — поправляет учительница. — Согласен?
- На два, — согласен Володя.

«У нас нет задачи показать идеального ребёнка, — рассказывает исполнительный директор благотворительного фонда «Видеопаспорт» Александр Рогов. — Мы не готовим его до съёмки, не репетируем ответы и просим, чтобы в детском учреждении с ним тоже специально не готовились. Нам важно показать реального человека, чтобы будущие родители увидели не только его успехи и положительные стороны, но и трудности, с которыми им возможно придётся столкнуться. Если ребенок затрудняется, выполнить задание, это важно показать. К тому же, становится видно, как он, например, взаимодействует с учителем, как рассуждает».

Фонд размещает видеопаспорта не только на своём сайте, но и передаёт их на дисках в отделы опеки и попечительства — региональным операторам банка данных. Кроме дисков с видеопаспортами, также передаются видеоматериалы в «эфирном качестве», чтобы местные телестудии совместно с органами опеки и попечительства могли создавать ролики социальной рекламы.

Из пяти детей, о которых сняли видеопаспорта в рамках проекта в Рязанской области, двое уже устроены в приёмные семьи — это 9-летний Руслан и 12-летняя Даша.

## ВНЕДРЕНИЕ МОДЕЛИ ПРОФИЛАКТИКИ ОТКАЗОВ ОТ НОВОРОЖДЕННЫХ

*Исполнитель проекта: Благотворительный фонд профилактики социального сиротства, г. Москва*

*Период реализации: 30 июня — 30 ноября 2014 г.*

*Номер в реестре: 2*

О беременности 21-летней Арины никто не знал — ни родители, ни друзья, ни даже врачи, к ним она ни разу не обратилась. Ребёнка молодая мама решила оставить в роддоме. Отец ребёнка признал, отношения с Ариной поддерживал, но он жил в другом городе и не мог содержать семью. А родителям Арина рассказать боялась. Из роддома сообщили об отказе в социально-реабилитационный центр «Надежда» г. Петрозаводска, и уже через час специалист Центра ехала в роддом. «Я не справлюсь одна, я не смогу!» — призналась молодая мама.

Подход к отчаявшейся женщине специалист нашёл не сразу, но в итоге всё же удалось уговорить Арину позвонить родителям. Мама Арины была шокирована новостями — и тем, что дочь родила, и тем, что хочет отказаться от ребёнка. По словам родителей, они воспитывали дочь в любви и заботе, мечтали, чтобы она закончила университет. Через некоторое время мама перезвонила Арине и сообщила, что они с отцом готовы помочь в воспитании их внучки.

Поддержка родителей очень обнадёжила Арину, она начала кормить грудью новорожденную дочку, каждый день звонила родителям и рассказывала им о ребёнке, вместе с ними выбирала имя девочке. Куратор из центра «Надежда» постоянно поддерживала контакт с Ариной — приезжала к ней в роддом или звонила. Она научила молодую маму ухаживать за новорожденным, познакомила с её правами и обязанностями по отношению к ребёнку, с особенностями

развития детей первого года жизни и их потребностями, дала рекомендации по построению отношений с родителями и отцом ребенка. Кроме того, Арина в любой момент могла обратиться к специалисту из «Надежды» по телефону, чтобы посоветоваться и получить поддержку. Волонтеры благотворительного фонда «Материнское сердце» купили новорожденной ползунки, подгузники и все, что необходимо для выписки, а «Городская социальная служба» выделила для Арины и малышки средства на оплату билета домой, к родителям. На вокзале Арину провожала куратор из центра «Надежда».

Через месяц Арина позвонила в Центр «Надежда» и сердечно поблагодарила за то, что её уберегли от самой большой ошибки в жизни. А через год Арина приехала в Петрозаводск, нашла своего куратора и еще раз сказала спасибо за вовремя подоспевшую профессиональную помощь и человеческую поддержку.

Эта история стала возможной благодаря проекту «Внедрение модели профилактики отказов от новорожденных детей и помощи женщинам с детьми раннего возраста в кризисной ситуации в Республике Карелия». Проект реализован в 2014 году московским Благотворительным фондом профилактики социального сиротства и стал продолжением сотрудничества Фонда и администрации республики Карелия, которое началось в 2011 году с Петрозаводска. В 2012 году была создана «Служба по профилактике отказов от новорожденных» на базе социально-реабилитационного центра «Надежда»; эксперты фонда провели обучение и супервизии для специалистов, вовлеченных в деятельность по реализации услуги на практике.

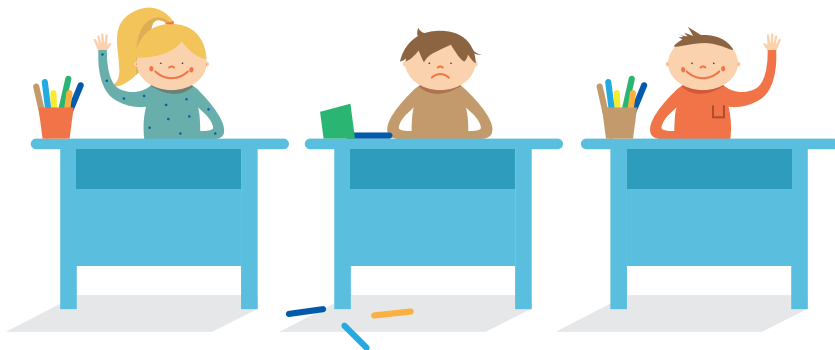
В 2014 году работа продолжилась на региональном уровне. Фонд заключил соглашение о сотрудничестве с Министерством здравоохранения и социального развития и Министерством образования Республики Карелия. В августе эксперты фонда провели проектный семинар-совещание для 15 представителей исполнительной власти и местного самоуправления, в результате которого была разработана региональная модель профилактики социального сиротства в Карелии. Она включала три ключевых

направления: работа с семьями на разных этапах кризиса (в том числе профилактика отказов от новорожденных), семейное устройство детей, оставшихся без попечения родителей, и социальная адаптация воспитанников и выпускников интернатных учреждений.

Фонд провёл в республике 3 семинара, в ходе которых 42 специалиста получили знания и навыки, необходимые для реализации модели профилактики отказов от новорожденных. После обучения специалисты получали поддержку от экспертов фонда через скайп-консультации и вебинары по разбору трудных случаев. За 5 месяцев реализации проекта из роддомов поступило 11 сигналов о намерении мам отказаться от своих новорожденных детей, в 4 случаях специалистам удалось предотвратить отказы, и дети остались в семьях. Одним из важных результатов проекта стало формирование в регионе команды квалифицированных специалистов, способных оказывать психологическую и социальную помощь мамам, находящимся в ситуации отказа от новорожденных детей. В ходе проекта фонд разработал методическое пособие, включающее описание технологии, этапы внедрения, опыт реализации проекта на территории Карелии.

Чтобы модель могла быть реализована в регионе, потребовалось усовершенствование нормативно-правовой базы, для этого в рамках проекта был разработан пакет информационных, теоретических и исследовательских материалов. Эксперты фонда консультировали представителей министерств республики, участвовали в разработке проектов нормативно-правовых документов в сфере профилактики отказов от новорожденных.

Тем не менее, по состоянию на июнь 2016 года республиканские исполнительные власти всё ещё не приняли пакет нормативных документов, регламентирующих работу социальных служб с учреждениями здравоохранения Республики Карелия. Роль региональных министерств в реализации модели велика, и без их активного участия проблема отказов от новорожденных не может быть решена максимально эффективно.



## ВНЕДРЕНИЕ МОДЕЛИ ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА

**Исполнитель проекта:** Благотворительный фонд профилактики социального сиротства, г. Москва

**Период реализации:** 31 июля 2015 г. — 31 октября 2016 г.

**Номер в реестре:** 72

Когда у детей неблагополучно дома, это могут заметить по их поведению или внешнему виду специалисты, которые видят их каждый день: школьные учителя, воспитатели в детском саду, врачи в поликлинике, педагоги в центрах дополнительного образования. Чем раньше будет выявлена ситуация в семье, угрожающая здоровью и безопасности ребёнка, тем больше у этой семьи шансов преодолеть трудный период, а ребёнку — избежать попадания в сиротские учреждения. Но для этого необходимо, во-первых, чтобы о неблагополучной ситуации узнали специалисты, во-вторых, они должны уметь объективно оценить риски в семье, и в-третьих — предложить ей сопровождение (кураторство).

Модель, которая позволяет выполнить перечисленные задачи, активно внедряется во многих регионах РФ московским Благотворительным фондом профилактики социального сиротства. Она включает в себя внедрение технологии выявления детей и семей на ранней стадии кризиса, технологию «Работа со случаем» для данной категории семей, а также пакет профилактических услуг для различных категорий семей и детей. Чтобы модель работала, необходимо взаимодействие и командная работа различных структур внутри одного региона. А чтобы это взаимодействие и слаженность стали возможны, в регионе должна быть принята соответствующая нормативная база. Одним из таких регионов стала Рязанская область, где в 2015 году Фонд начал проект «Внедрение модели профилактики социального сиротства в Рязанской области».

Цель проекта — профилактика социального сиротства на территории Рязанской области через внедрение технологий раннего выявления и работы со случаем.

Технология «раннее выявление» предполагает установление нового порядка, как выявления детей с признаками возможного нарушения прав и законных интересов детей, так и передачи этой информации в органы опеки, и порядка работы с этой информацией.

Работа со случаем нарушения прав и законных интересов несовершеннолетнего — это технология организации реабилитационной работы с семьей и/или ребенком в целях восстановления способности родителей самостоятельно преодолевать трудные жизненные ситуации без нарушения прав и законных интересов детей.

Фонд заключил соглашение с Правительством Рязанской области. Прежде всего, необходимо было вовлечь в проект представителей областных Министерства образования, Министерства здравоохранения, Министерства социальной защиты, Комиссии по делам несовершеннолетних, и различных учреждений здравоохранения, а также обеспечить межведомственное взаимодействие. Для этого в октябре 2015 был проведен проектный семинар для 45 участников по адапта-

ции региональной модели профилактики социального сиротства. Его результатом стал план внедрения модели в Рязанской области.

Следующим шагом стало обучение специалистов органов власти, учреждений и НКО системы профилактики социального сиротства, непосредственно работающих с семьями и курирующих эту деятельность. Больше 40 человек приняли участие в семинаре «Технология раннего выявления случаев нарушения прав ребенка. Работа со случаем», который прошёл в два этапа в ноябре и декабре, по 3 дня каждый. Специалисты научились идентифицировать случаи жестокого обращения с детьми, проводить оценку ситуации в семье с использованием профессиональных методов, составлять планы реабилитации в соответствии с требованиями технологии работы со случаем, вовлекать семью в совместную работу по оценке ситуации и планированию совместных действий.

Также в ноябре-декабре эксперты фонда проводили вебинары, рабочие совещания и онлайн-консультации для кураторов проекта из правительства Рязанской области. На вебинарах вместе со специалистами разбирали трудные случаи из их практики.

Таким образом, к концу 2015 года в Рязанской области была обеспечена методическая база и подготовлены специалисты для работы в рамках модели профилактики социального сиротства.

«Не хватало только одного — нормативной базы, которую должно было принять Правительство области, — рассказывает Елена Макушина, руководитель по региональной деятельности Фонда профилактики социального сиротства. — Сейчас представители различных учреждений и ведомств, которые так или иначе соприкасаются с семьями, действуют разрозненно. У каждого свой алгоритм, нет слаженности, нет задачи объективно оценить риски для ребёнка, помочь семье в трудной ситуации. Любое ведомство может дёргать семью — от комиссии по делам несовершеннолетних до опеки. Нужен единый регламент, который описывает, откуда поступают сигналы о неблагополучной ситуации в семье, куда они стекаются, кто и как с ними работает, какие учреждения и ведомства должны

быть задействованы на каких этапах. Для каждой семьи, в которой риск оценили как высокий или средний, открывается случай, назначается куратор. Он устанавливает контакт с семьёй, составляет совместно с родителями план реабилитации и помогает им его выполнять. То есть Регламент обеспечивает приоритет соблюдения прав ребёнка и сохранения семьи. Всё начинает крутиться вокруг семьи, а не вокруг контролирующих органов».

Несмотря на готовую базу и методическую поддержку со стороны Фонда, процесс внедрения модели на уровне области затормозился. Однако в Рыбновском районе Рязанской области такой Регламент принят, и район теперь может стать пилотной площадкой для отработки модели. До конца 2016 года Фонд планирует сопровождать специалистов Рыбновского района, проводить супервизии открывающихся случаев и работы с ними кураторов. «В районе органы опеки только сейчас начали открывать случаи, хотя регламент там есть с декабря 2015 года, — говорит Елена Макушина. — У специалистов было много страхов, неуверенности, но сейчас, благодаря поддержке властей и методической базе, им удалось преодолеть эти сложности и начать работу по модели».

Ещё одна возможная пилотная площадка для отработки модели — это город Рязань, администрация которого заинтересована в более эффективной, чем есть на сегодняшний день, модели профилактики социального сиротства. Фонд ведёт переговоры с городским Департаментом образования о совместной работе.

## ВОЛШЕБНОЕ КОЛЕСО

**Исполнитель проекта:** Гаврилова Екатерина, приёмная мама, член Ассоциации приёмных родителей Рязанской области  
**Период реализации:** 6 мая — 6 июня 2015 г.

В городке приёмных семей «Ключ» в Рязанской области детские праздники проходят регулярно, форматы и темы у них очень разные, а вот спортивного ни разу не было. Поэтому родители решили подготовить такой праздник к Дню защиты детей и посмотреть, как откликнутся на него дети. Кроме того, взрослые надеялись, что после такого события в их городке станут популярны колёсные виды спорта. Руководила проектом Екатерина Гаврилова, и в её команде подготовки праздника было ещё 8 родителей и 6 детей-подростков.

Праздник «Волшебное колесо» состоялся 6 июня 2015 года. В нём участвовали почти все дети, которые в тот момент находились в городке, — 67 человек. Основную программу составили командные эстафеты и соревнования по мастерству вождения велосипедов, самокатов, трёхколесных велосипедов и фигурная езда на роликах. Дети записывались в команды по видам спорта, и здесь не было никаких ограничений: каждый мог участвовать в эстафетах на колёсах всех видов. Даже родители могли сформировать свои команды и показать, на что они способны.

Началось всё с бодрой зарядки всех участников, после чего соревнования открыли малыши 3-4 лет: у них была эстафета на трёхколёсных велосипедах и маленьких машинках, которые двигаются, если активно перебирать ногами по земле. Состязание проходило между двумя командами, участникам каждой из них необходимо было пройти на время свой маршрут с препятствиями. Каждую команду активно, с аплодисментами и подбадривающими криками

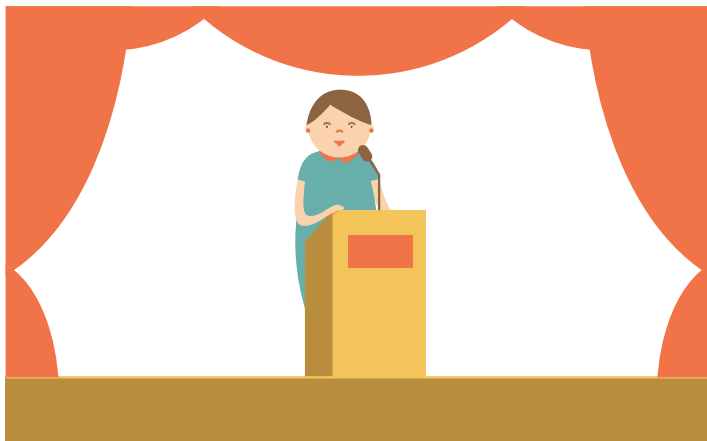
поддерживали болельщики-родители. После малышей включились в соревнование дети с ограниченными возможностями здоровья: они передавали эстафету на специализированных трёхколёсных велосипедах. Ребята тоже получили большую поддержку — как от взрослых, так и от своих ровесников.

Самым массовым видом соревнований оказалось фигурное вождение двухколесного велосипеда. Продолжили эстафету мастера на самокатах, а после них — спортсмены на роликовых коньках.

Когда состязания закончились, всех участников и болельщиков ждал сладкий стол на поляне. А подкрепившись, дети пошли рисовать мелками на большой асфальтовой площадке. Завершился праздник торжественным награждением победителей и самых активных участников дипломами и памятными подарками. В конце устроили салют — почти настоящий, из разноцветных мыльных пузырей.

Накал эмоций, взаимная поддержка, соревновательный дух, дружественная атмосфера, огорчение от проигрыша и удовольствие от победы — всё это захватило участников праздника и не отпускало целый день. После награждения ребята упростили взрослых не снимать трассу для велосипедов и самокатов, и продолжали кататься там до позднего вечера.

А после праздника в городке начался настоящий «бум» колёсных видов спорта, как и ожидали инициаторы соревнований. Ролики, велосипеды и самокаты есть теперь практически в каждой семье. Праздник сплотил семьи, живущие в городке, и увлёк детей спортивными занятиями.



## ДОКЛАД ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЯХ ТЕКУЩЕЙ СИТУАЦИИ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА

**Исполнитель проекта:** Аналитический центр при Правительстве РФ, г. Москва

**Период реализации:** 30 мая — 31 октября 2014 г.

**Номер в реестре:** 5

Аналитический центр при Правительстве РФ в 2014 году подготовил доклад «Об экономических последствиях текущей ситуации в сфере социального сиротства». В нём представлены данные, которые доказывают экономическое преимущество семейных форм устройства детей-сирот перед существующей системой интернатных учреждений. Исследователи показали, каковы могут быть возможные потери и упущенные выгоды экономики, если система останется прежней, и как эти потери можно сократить, если направить усилия на профилактику социального сиротства, приоритет сохранения ребёнка в кровной семье и развитие семейных форм устройства детей-сирот.

Аналитический центр направил запрос в финансовые органы субъектов РФ, чтобы получить сведения о том, сколько денег расходуется на организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также учреждения, оказывающих им услуги; каковы объёмы поддержки детей-сирот и семей, принявших их на воспитание, предоставленной детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из их числа, семьям, принявшим таких детей на воспитание; и какова текущая ситуация в сфере социального сиротства (в том числе динамика численности детей-сирот). На запросы ответили 73 субъекта РФ, и на основании анализа этих данных был составлен Доклад.

В целом исследование показало, что наименее эффективная модель работы с сиротами (содержание в интернатных учреждениях) требует в среднем в три раза более высоких удельных затрат на одного ребенка, оставшегося без попечения родителей. В 2013 году оценочные удельные затраты на содержание в интернатном учреждении 1 ребенка в возрасте до 3 лет составляли около 660 тыс. рублей в год, для детей старше 3 лет — около 510 тыс. рублей в год. При этом удельная стоимость содержания детей в различных регионах отличается в разы. А вот при передаче ребенка в семью на него расходуется около 200 тыс. рублей в год в среднем по регионам.

В докладе сказано, что существующую систему профилактики сиротства в РФ назвать в полной мере эффективной пока нельзя. Такой вывод основан на следующих данных Росстата: на конец 2013 года в Российской Федерации численность детей, оставшихся без попечения родителей, составила 506 920 человек, из них:

- 396 849 человек (78%) — находились на воспитании в семьях;
- 88 735 человек (18%) — проживали в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- 15 439 человек (3%) — обучались в образовательных учреждениях начального, среднего или высшего профессионального образования;

- 5 897 человек (1%) — были в бегах либо проживали в учреждениях закрытого типа системы образования, учреждениях исполнения наказания и других учреждениях, не относящихся к организациям для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В 2013 году было выявлено 68 770 детей, оставшихся без попечения родителей, из них биологических сирот — только 12 649. Это означает, что более 80% выявляемых ежегодно детей, оставшихся без попечения родителей, являются «социальными сиротами» — детьми, у которых есть в живых один или оба родителя. Во многих случаях при своевременной и профессиональной организации профилактической работы, эти дети могли бы сохранить свои кровные семьи.

Положительный эффект от сохранения детей в кровных семьях или их устройства в семьи выражается в росте качества человеческого капитала, росте производительности труда, ВВП, прямом бюджетном эффекте от роста налоговых поступлений и сокращения средств на содержание неработающих.

Потери экономики в результате сохранения значительного числа детей-сирот в учреждениях интернатного типа выражаются в прямых затратах государства на последующее содержание безработных выпускников интернатов, на пособия по утере здоровья, на содержание в ИТК, в ущерб от противоправных действий. Косвенные потери — потерянный экономический рост — возникают в результате более низкой производительности труда (по причине худшего здоровья, образования и социальной адаптируемости) и в целом меньшей занятости бывших сирот.

В ходе анализа данных была составлена финансовая модель, которая показывает, что при сохранении существующих подходов прямые и косвенные затраты, связанные с сиротством, в 2020 году составят, оценочно, 441 млрд. рублей. Если же предположить, что подходы к профилактике социального сиротства изменятся, и уже с 2015 года удастся повысить долю детей, устроенных в семьи, и за счет активного применения мер профилактики снизить долю детей, содержащихся в интернатных учреждениях, в 2 раза, то дан-

ные затраты в 2020 году составят около 371 млрд. рублей, то есть на 70 млрд. рублей меньше. Общая совокупная экономия в этом случае к 2020 году составит порядка 150-200 млрд. рублей (с учётом того, что в первые годы финансового эффекта может не наблюдаться).

В докладе отмечено, что в последнее десятилетие наметились благоприятные изменения в структуре устройства детей — а именно, сдвиг в пользу семейных форм устройства. Если в 2000 году в приемных семьях находилось 0,7% детей-сирот, то в 2012 году — уже 15,5%. При этом доля детей, находящихся в институциональных учреждениях, снизилась с 27% в 2000 году до 15,7% в 2012 году. В семьи передается все большее число детей (по отношению к числу ежегодно выявляемых детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей). В 2013 году в субъектах Российской Федерации, представивших информацию для анализа, количество детей, переданных в семьи, превысило количество выявленных за тот же год детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Доклад подтвердил, что дети, которые сохранены в семье или устроены в семью, в целом лучше, чем выпускники интернатных учреждений, адаптируются ко взрослой самостоятельной жизни, к социуму, имеют больше шансов на качественное образование, трудоустройство, сохранение здоровья, создание семей и здоровый образ жизни. Они не только успешнее в социальном плане, но и становятся частью экономически активного населения страны, следовательно, сохранять ребенка в семье эффективнее как с социальной, так и с экономической точки зрения.

В начале 2015 года Доклад представили и обсудили в Департаменте экономики и финансов Правительства РФ. Руководство Департамента приняло решение учесть представленные в докладе расчеты при подготовке предложений по механизмам оптимизации бюджетных расходов в рамках государственных программ социальной направленности.

С полной версией Доклада можно ознакомиться на сайте Аналитического центра при Правительстве РФ <http://ac.gov.ru/>

## ДРУЖБА БЕЗ ГРАНИЦ

**Исполнитель проекта:** Организация

«Старшие Братья Старшие Сёстры», г. Москва

**Период реализации:** 17 июня 2015 г. — 31 мая 2016 г.

**Номер в реестре:** 73

Когда волонтер Катя впервые пришла знакомиться с 12-летним Данилой в коррекционный детский дом, они проговорили вместе не меньше двух часов. Для Дани эта встреча была долгожданной: он знал, что у некоторых ребят уже появились наставники — у кого-то «старший брат», у кого-то «сестра», и с нетерпением ждал, когда «старший» найдётся и для него. И вот появилась Катя, они знакомятся, общаются, а через два часа Даня зовёт её пойти в группу, к воспитателю: «Пойдём, Катя, познакомимся с мамочкой, и она тебя прогонит!» Волонтер и куратор застывают в недоумении:

— Даня, подожди. Ты сказал «прогонит»? Тебе не понравилось общаться с Катей?

— Нет, — невозмутимо ответил Данила, — понравилось. Просто должен был прийти брат.

Детям с диагнозом лёгкой степени умственной отсталости часто свойственна вязкость и негибкость мышления. И если в их голове появилась какая-то яркая идея, отказаться от неё и перестроиться им бывает очень непросто. Это и происходило с Даней: в его мире к нему «должен был прийти брат», так что появление Старшей сестры, пусть и замечательной, совершенно не клеилось с общей картиной. Поэтому дальше предстояла большая работа для куратора программы. И с Даней — чтобы помочь ему хотя бы рассмотреть возможность общаться с наставником-сестрой, и с Катей — чтобы

поддержать её и объяснить, что сложившаяся ситуация отражает особенности Дани, с которыми можно работать.

Организация «Старшие Братья Старшие Сёстры» помогает детям, нуждающимся в поддержке, раскрыть свой личностный потенциал через индивидуальное общение с волонтером-наставником. Когда у ребёнка появляется «старший» — наставник, они вместе проводят время, это обогащает социальный опыт «младшего», способствует его всестороннему развитию, улучшает эмоциональное состояние и способности к адаптации. Эта технология работы помогает не только детям, находящимся в сиротских учреждениях, но и детям из приемных и кровных семей в период трудностей.

За полгода реализации проекта «Дружба без границ: наставничество для детей, находящихся в трудной жизненной ситуации» удалось привлечь 98 волонтеров. Но далеко не все из них в итоге станут наставниками. Сначала волонтеры проходят тщательный отбор: собеседование, психологическое тестирование, серию тренингов. Кроме этого, они должны собрать определённые справки и рекомендательные письма. Нередко оказывается, что человек подал заявку в эмоциональном порыве, и только потом, в процессе отбора, начинает понимать задачи, специфику наставничества и осознавать свою ответственность и трудности, с которыми придётся иметь дело. Поэтому на всех этапах отбора часть людей отсеивается самостоятельно, а некоторым приходится отказываться из-за их несоответствия критериям. Последнее решение принимает куратор программы, и самыми частыми причинами отказа являются личностная незрелость, определенные личностные особенности (например, агрессивность, эмоциональная нестабильность, негибкость мышления), частые отъезды волонтера.

Волонтер берёт на себя обязательство участвовать в программе наставничества не меньше года и встречаться со своим подопечным как минимум раз в неделю. В начале отношений встречи проходят на территории ребёнка — в детском доме или в его семье, а через некоторое время «старший» с «младшим» начинают



проводить время в любых других местах, от парков до магазинов. Пара сама решает, чем заняться — кто-то предпочитает активный отдых, кому-то важно научить подопечного делать покупки в магазине и ориентироваться в метро. Каждый наставник определяет цели, на которые он ориентируется в работе со своим «младшим».

В качестве подопечных, которые нуждаются в наставниках, чаще всего выступают дети подросткового возраста — как из детских домов, так и живущие в семьях. Запрос о поиске наставника для ребёнка поступает к «Старшим Братьям Старшим Сёстрам» от опекунов и родителей, иногда — от служб профилактики социального сиротства. «Бывает, родители считают, что ребёнку это нужно, и обращаются к нам, не оговарив это с ним, — рассказывает руководитель проекта Александра Гнутова. — Мы в такой ситуации встречаемся с семьёй — знакомим ребёнка с программой, а также оцениваем как специалисты, насколько именно наставничество может ему помочь. Ведь если он соглашается участвовать в программе, у него тоже появляются обязательства, как минимум, на год. Обычно дети принимают решение попробовать».

Пары «старший»-«младший» формирует куратор-психолог, исходя из потребностей детей и возможностей и личностных особенностей наставников. Пожелания обеих сторон о том, кого они видят в качестве своей «сестры» или «брата», тоже учитываются. Наставником мальчиков может стать и мужчина, и женщина, а для девочек это только женщина. Мужчин-наставников в программе не хватает, их всего 20% от общего числа волонтеров. А среди подопечных как раз больше мальчиков, и многие из них хотят строить отношения именно со «старшим братом», который мог бы стать для них и опорой, и ролевой моделью, и понимающим другом.

«Наши волонтеры — совершенно разные люди, — рассказывает руководитель проекта Александра Гнутова. — Но объединяет их гуманность, альтруизм и выраженная потребность быть социально полезными. Чаще это успешные молодые люди в возрасте 23-35 лет, у которых пока ещё нет своей семьи, поэтому они могут посвящать достаточно времени своему подопечному».

Из 98 волонтеров, привлечённых в проект за полгода, только 72 прошли психологическую диагностику, а до этапа обучения добрались 44 человека. В итоге с июня по декабрь 2015 года сформировалось 7 новых пар «наставник-подопечный», а общее количество пар составило 19. Проект продлили ещё на 5 месяцев, и к концу мая 2016 года пар «старший»-«младший» было уже 41. Все пары регулярно получают консультации куратора-психолога, вместе участвуют в тренингах, наставники проходят супервизии, на которых корректируют цели для своей пары, оценивают динамику отношений с подопечным и происходящие в нём изменения, а также получают поддержку в проблемных ситуациях. На краткосрочный эффект и быстрые результаты рассчитывать не приходится. Волонтер Руслана рассказывает, что её подопечному 16-летнему Саше, отношения с которым длятся уже 3 года, потребовалось полгода, чтобы научиться быть и просто общаться с ней, еще полгода, чтобы комфортно чувствовать себя за территорией детского дома, и полтора года, чтобы начать доверять наставнику.

24-летняя Анастасия полгода опекает 15-летнюю Ксению с диагнозом ДЦП, и тоже рассчитывает на долгосрочные отношения. «Я ни в начале программы, ни сейчас не воспринимаю это как временный проект для себя, — говорит Настя. — Я шла сюда вполне осознанно, и не было мысли, что год попробую, а потом, если что, откажусь. Я готова продолжать отношения с Ксюшей столько, сколько ей это будет нужно».

## ЗАБОТА

**Исполнитель проектов:** ГКОУ Республики Карелия

«Олонецкий детский дом»

**Периоды реализации:** 1 июля — 30 ноября 2014 г.

10 апреля — 15 декабря 2015 г.

**Номера в реестре:** 7, 79

Отношения с мамой у 13-летнего Саши окончательно разладились. Разговаривать было невозможно, каждый диалог переходил в конфликт, мама раздражалась, сын повышал голос, найти общий язык не получалось. Саше хотелось то сбежать куда-нибудь подальше, то забиться в угол, чтоб не попадаться домашним на глаза. Больше 7 лет назад, когда Саша ещё даже не ходил в школу, у него появились приёмные родители. Их кровные дети уже выросли и разъехались, а Саша довольно быстро адаптировался в новой семье и был очень рад, что теперь у него есть мама и папа. Через 6 лет папа заболел и умер, и это очень подкосило маму. Она стала замкнутой, нервной, много плакала, часто злилась. А у Саши начался подростковый возраст со всеми сопутствующими проблемами: агрессией, нежеланием учиться, конфликтами в школе и дома, ощущением одиночества. Через год мама вышла замуж, но обстановка в семье не улучшилась. Скорее, наоборот: стало больше натянутости и меньше взаимопонимания. В итоге дошло до того, что мама готова была вернуть Сашу в детский дом. И возможно, так бы и произошло, если бы не профессиональная помощь психологов.

Мама Саши, как и многие другие приёмные родители, живущие в Олонецком районе Республики Карелия, регулярно общалась со специалистами Службы по развитию семейных форм попечения детей. Служба действует как подразделение ГКОУ РК «Олонецкий детский дом» и сопровождает 38 замещающих семей района с более чем 60 детьми. Именно в Службе предложили семье Саши разме-

ститься на три дня в социальной гостиной, чтобы с ними поработали психологи. Психологи провели диагностику ситуации, работу по коррекции отношений и психоэмоционального состояния членов семьи. Служба работала и со школой, где учился Саша: провели консультации для педагогов и наметили для них план повышения квалификации в области работы с трудными детьми. Состояние родителей и Саши и их отношения нормализовались, а через год в семье появился ещё один приёмный ребёнок — Алина 6-ти лет.

Социальная гостиная — это эксперимент, который успешно реализовал в рамках проекта «Забота 2015» Олонецкий детский дом. Проект был направлен на повышение эффективности работы детского дома в сфере семейного устройства и являлся продолжением проекта «Забота», реализованного в 2014 году — тогда детский дом развивал услуги для детей-сирот и приёмных семей.

Благодаря 2-летней грантовой поддержке, детскому дому удалось развить несколько ключевых направлений. Прежде всего, в его практике появились современные способы поддержки детей-сирот — профилактика вторичных отказов, постинтернатное и кризисное сопровождение, программа сопровождаемого проживания выпускников.

Необходимость помочь выпускникам, проживающим в приёмных семьях, выявилась во время опроса родителей. Они отметили, что детям недостаёт навыков общения со сверстниками, самостоятельности. Тогда восьми ребятам предложили принять участие в трёхдневном лагере на базе детского дома, где они будут жить в социальной квартире и вести хозяйство. Всем не терпелось хоть на три дня переселиться в новое место, где будет минимум контроля со стороны взрослых. В то же время ребята чувствовали свою ответственность: им пришлось самим себя обслуживать, покупать и готовить еду, стирать, поддерживать дома чистоту. «Они были благодарны нам за доверие, — рассказывает руководитель проектов и заведующая Службой семейных форм устройства детей Ирина Мошникова, — хотели показать свою самостоятельность, доказать, что они в состоянии без посторонней помощи справиться с любой задачей».

Ещё одно новое направление — это постинтернатное сопровождение. В 2014 году в приёмных семьях было 10 выпускников, и у всех у них не очень успешно проходила адаптация к самостоятельной жизни, поэтому появилась необходимость кризисного сопровождения приёмных семей с выпускниками, предотвращение вторичных отказов.

Опрос родителей также позволил узнать, что у многих детей есть проблемы в школе — от успеваемости и дисциплины до отношений с педагогами. Поэтому специалисты Службы провели в двух районных школах семинары для 40 педагогов на тему: «Приёмный ребёнок в школе». Учителям удалось иначе увидеть особенности детей-сирот и найти способы преодоления возникающих с ними трудностей, обменяться опытом.

Чтобы поддержать семьи, в 2014 году Служба провела летнюю выездную школу для детей с родителями, а также два праздника приёмных семей. На протяжении всего проекта психологи Службы выезжали на своём транспорте в отдаленные поселения, чтобы проконсультировать родителей и детей в приёмных семьях и предотвратить вторичные возвраты, всего состоялось 24 консультации в пяти посёлках. Эта услуга была очень важна, так как сами семьи очень редко могут приехать в Олонец за помощью специалистов. В двух посёлках специалисты службы помогли двум школьными педагогами, один из которых открыто демонстрировал негативное отношение к ребёнку с особенностями развития, а другой не справлялся с обучением такого ребёнка.

В проекте «Забота 2015» Олонецкий детский дом работал не только с приёмными семьями и специалистами, но и с социумом: было важно изменить отношение общества к семьям, воспитывающим приёмных детей, и стимулировать людей принимать на воспитание детей-сирот, в том числе подростков и детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Последняя задача была успешно реализована через информационную кампанию, в ходе которой публиковались статьи в СМИ, прошла городская акция «Возьми ребёнка в семью», жителям раздавали буклеты о проблемах сиротства и Школах приёмных ро-

дителей, состоялась выставка фотографий воспитанников детского дома. «Кампания дала отличные результаты, — говорит Ирина Мошникова. — На обучение в ШПР пришло гораздо больше людей, чем обычно. Стало заметно больше заявок на гостевые визиты детей из детского дома. Например, в новогодние и летние каникулы нам удалось почти всех воспитанников раздать в семьи».

Продолжились выездные консультации — в этом году их провели 96 в 7 населённых пунктах. Служба провела для приёмных семей традиционные праздники, фестивали, весенний туристический слёт и осенний фестиваль спортивных игр для воспитанников детских домов Северо-Запада и команд из приёмных семей в Нурмолице.

За время проекта 12 детей устроили в семьи, ещё один ребёнок посещает семью в гостевом режиме с последующим устройством. Благодаря эксперименту с социальными гостиными, в двух семьях удалось предотвратить вторичные отказы от детей. Все 38 приёмных семей Олонецкого района получили помощь и необходимые им услуги.

## К ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЕ СЕМЕЙНОГО УСТРОЙСТВА

**Исполнитель проекта:** Областное ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа — Центр дистанционного образования», г. Рязань

**Период реализации:** 9 января — 30 ноября 2014 г.

**Номер в реестре:** 8

Одним из показателей работы служб семейного устройства детей-сирот можно считать количество граждан, которые обращаются в органы опеки с намерением взять в семью ребёнка. В Рязанской области этот показатель увеличился в 2014 году больше чем на 50%: если в 2013 году таких обращений было 67, то в 2014-м — уже 105. Это произошло в том числе благодаря реализации проекта «К эффективной системе семейного устройства в Рязанской области», который реализовала «Средняя общеобразовательная школа — Центр дистанционного образования» (СОШ ЦДО).

В сентябре 2013 года на базе СОШ ЦДО в виде структурного подразделения был создан Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи (Ресурсный Центр). Он выполняет функции областной психолого-медико-педагогической комиссии, а также консультирует и оказывает методическое сопровождение по работе с замещающими семьями и выпускниками учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Проблемами детей-сирот и сопровождения замещающих семей занимаются 7 штатных специалистов (психологи, дефектологи, социальные педагоги).

Проект 2014 года позволил Центру укрепить свою роль в регионе в качестве методической, координирующей и объединяющей организации в сфере семейного устройства и профессионального развития специалистов.

Одним из результатов проекта стало создание структурных подразделений Центра — Служб сопровождения на базах: ОГБОУ «Михайловская школа-интернат основного общего образования», ОГБОУ «Шацкая кадетская школа-интернат основного общего образования», ОГБОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 26» г. Рязань. Благодаря их работе, сократились очереди на обучение в Школе приёмных родителей, и больше кандидатов получили возможность получить необходимую подготовку. Мониторинг муниципальных образований Рязанской области по организации работы ШПР показал, что за 2014 год обучение прошли 256 человек (из них 89 человек в службах сопровождения).

За время проекта 59 приёмных родителей воспользовались услугами выездных психолого-медико-педагогических консультаций. Консультативную помощь в ходе проведения областной Психолого-медико-психологической комиссии (ПМПК) получили 176 детей: дети-сироты — 123, дети под опекой — 35, дети в приёмной семье — 18.

Всего на сопровождении в структурных подразделениях Ресурсного Центра находилось 66 семей и 152 ребенка, от которых поступило 375 обращений за помощью. Также Центр создал базу данных выпускников интернатных учреждений, в которую вошла информация о 335 бывших воспитанниках. От них за год поступило 214 обращений, с которыми работали Службы сопровождения в разных муниципальных образованиях.

Помимо сопровождения семей, Ресурсный Центр решал в регионе задачу по распространению среди специалистов технологий и лучших практик в области семейного устройства. Сотрудники Ресурсного Центра принимали участие в конференциях «Профилактика социального сиротства в России: достижения и пути развития» и «Оценка результатов программ, проектов и услуг в сфере детства», которые проводились в Москве.

Для повышения квалификации местных специалистов были организованы семинары и тренинги по темам «Повышение качества семейного устройства детей», «Особенности проведения программы подготов-

ки приемных родителей в «нестандартных» группах (малочисленные группы, группы родственных опекунов, индивидуальная подготовка и пр.) и др. В качестве преподавателей приглашались ведущие эксперты в области семейного устройства — например, Людмила Петрановская провела семинар «Отбор и подготовка кандидатов в приёмные родители». Также обучение проводили представители опытных организаций: Фонда Тимченко, «Про-мама», «Институт развития семейного устройства» из Москвы и Тамбовского Центра по развитию семейных форм устройства детей-сирот «Ради будущего».

Ещё одной задачей проекта было формировать в обществе позитивное отношение к семейному устройству детей-сирот. Летом Ресурсный Центр провел в Рязани областной фестиваль для замещающих семей «Чужих детей не бывает», в котором приняли участие 150 человек — детей и родителей из приемных семей, а также специалисты из сферы семьи и детства. В первой половине сентября в сотрудничестве с Министерством образования Рязанской области при поддержке регионального Правительства состоялся областной фестиваль «День Аиста». Во всех муниципальных образованиях прошла акция «Ищу маму!», в ходе которой волонтеры раздавали местным жителям листовки и буклеты на тему семейного устройства детей-сирот.

В ноябре в Рязани состоялась конференция «Дети. Семья. Общество. Региональные приоритеты». В ходе конференции было отмечено, что в Рязанской области все больше детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, устраивается на семейные формы воспитания. В регионе предусмотрен комплекс мер по поддержке приемных и замещающих семей. Отдельное внимание было уделено вопросам соблюдения прав детей, работе с семьями, оказавшимися в трудной ситуации, семейному устройству детей, диспансеризации несовершеннолетних, а также социализации выпускников интернатов и детских домов.



## ЛИЦОМ К РЕБЁНКУ

**Исполнитель проекта:** Войсковицкая средняя общеобразовательная школа №2, Ленинградская область

**Период реализации:** 26 мая — 25 октября 2015 г.

**Номер в реестре:** 99

Когда в школу приходит приёмный ребёнок, у него нередко начинаются проблемы в отношениях с учителями и одноклассниками, трудности с учёбой. Войсковицкая средняя школа №2 расположена рядом с коттеджным городком приёмных семей «Надежда» в Гатчинском районе Ленинградской области. Поэтому не удивительно, что за последние 6 лет в школе появилось 39 учеников из приёмных семей, а это 15% всего школьного состава.

У приёмных детей, недавно пришедших в новую для них школу, адаптация в образовательном пространстве накладывается на адаптацию в семье. Им бывает нелегко установить контакт с учителями, найти свое место в классе, обзавестись друзьями. Они не

всегда обладают теми знаниями и умениями, которые уже освоили их одноклассники, у них нет интереса к учёбе и не развиты учебные навыки. Отсюда — неуспеваемость, агрессия в отношении учителей и других учеников, неуверенность и замкнутость. Одна из причин кризисных ситуаций и рисков вторичного отказа в приемных семьях — именно трудности детей в школах.

Это непростой период, во время которого детям нужна помощь взрослых. Но и педагогам, со своей стороны, бывает трудно найти и поддерживать контакт с ребёнком, они недостаточно знают и понимают проблемы и потребности приёмных детей, их психологию и особенности.

Чтобы создать благоприятную среду для успешной адаптации приемных детей и сформировать к ним в школе доброжелательное отношение, Войсковицкая школа №2 начала проект «Лицом к ребёнку». Важно было обучить педагогический состав школы навыкам взаимодействия с приёмными детьми, оказывать помощь учителям и другим работникам школы во взаимодействии с семьями, в которых есть приемные дети, вести разъяснительную работу с родителями и учениками.

В начале проекта в школе провели анонимное анкетирование учителей и родителей. У первых выясняли, какие трудности они испытывают во взаимодействии с учениками из числа приёмных детей, а вторых спрашивали об их отношении к тому, что приёмные дети учатся в классе вместе с их родными.

Выяснилось, что большинство родителей, принявших участие в опросе, считают, что приёмные дети — такие же, как и остальные, и особого влияния на обстановку в классе оказывать не будут. В 1-5-х классах школы состоялось 8 собраний, в которых участвовали родители вместе с детьми — всего около 90 человек. Педагоги знакомили участников собраний с результатами анкетирования родителей и проводили лекцию на тему «Создание благоприятного климата для адаптации, доброжелательного пространства в классе к приемным детям среди одноклассников и родителей учащихся».

Благодаря анкетированию учителей, стало понятно, каким знаниям и навыкам необходимо их обучить. С июня по ноябрь 2015 года в школе состоялась серия семинаров и консультаций для учителей, заместителей директоров по учебно-воспитательной работе Войсковицкой школы №2 и коллег из других школ, в которых тоже учатся дети из приёмных семей. На семинаре «В класс пришел приемный ребенок» 20 педагогов познакомились с техниками взаимодействия с детьми, имеющими травматический опыт, им удалось «встать на сторону» приемного ребенка и немного понять его. Трудности вызвал вопрос, как во время урока совмещать учебный процесс с процессами адаптации ребенка в классе. Для заместителей директоров по учебно-воспитательной работе состоялся семинар, на котором участники обменивались опытом работы с приёмными детьми и их семьями и искали пути решения проблемы адаптации приёмных детей к школе. Также школа пригласила специалиста из благотворительного фонда «Большая перемена» (г. Москва) для проведения семинаров по теме мотивации приемного ребенка к учебной и внеурочной деятельности. Состоялось 4 семинара — как для членов команды проекта «Лицом к ребёнку», так и для педагогов школы №2 и их коллег из других образовательных учреждений.

В ходе учёбы не обошлось без сопротивления, которое неизменно возникало, в первую очередь, у педагогов с большим стажем работы. Они считали, что имеют достаточную квалификацию и опыт, чтобы работать с учениками из приёмных семей, а если что-то не получалось — виной тому не они, а психологические особенности приёмных детей. Тем не менее, в ходе семинарских занятий все учителя активно включались в работу, знакомились с новым для себя материалом, практиковались выстраивать контакт с приёмными детьми, распознавать их потребности, мотивировать к учёбе, правильно реагировать на агрессию. В результате большинство педагогов получили хорошую подготовку и смогли применить в своей работе полученные знания, благодаря чему улучшился их контакт с учениками из приёмных семей и это облегчило процесс адаптации.

В октябре и ноябре проводились консультации учителей и родителей с разбором сложных случаев, это помогало не только опе-

ративно реагировать на возникающие в классах, но и налаживать взаимодействие педагогов с приёмными родителями. «В 5-й класс почти одновременно пришли два мальчика с трудным поведением, — рассказывает руководитель проекта Лариса Меньшикова. — Они проявляли негативизм в отношении учебных заданий и внеклассной работы, игнорировали требования учителей, агрессивно вели себя с одноклассниками. В ходе проекта ситуация выправилась, учителя научились находить подход к этим детям. Мальчики стали более спокойными, доброжелательными, включились в учебный процесс. Один принимал участие в вокальном конкурсе, где занял второе место. Второй стал более самостоятельным и мотивированным на учёбу — это проявляется в том, что он теперь готовит домашние задания, сам собирает свой портфель и приносит в школу все необходимые учебные принадлежности».

Консультации с разборами трудных случаев требуются педагогам регулярно, но за пределами проекта у школы нет возможности нанять специалиста для такой постоянной работы. Выручает то, что в начальных классах работают два учителя, которые сами являются приёмными мамами и по совместительству работают тренерами в Школе приёмных родителей. Они по собственной инициативе помогают своим коллегам-педагогам, консультируют их в трудных случаях, ведут просветительскую работу среди родителей и учеников.

## ЛЮБИТЬ И ПОНИМАТЬ

*Исполнитель проекта: Центр по развитию семейных форм устройства «Ради будущего», г. Тамбов*

*Период реализации: 14 мая — 30 ноября 2015 г.*

*Номер в реестре: 82*

«Тайна усыновления приносит намного больше страданий детям и семьям, чем гипотетические ситуации «соседи скажут», «ребята задрязнят». Потому что эта тайна — бомба замедленного действия внутри самой семьи. При выяснении правды — а это происходит почти всегда — главной травмой для ребенка оказывается не то, что он неродной, а то, что ему столько лет лгали».

Как может со временем сработать эта бомба, почему вредно бояться разговаривать с ребёнком о его кровных родителях, на что не могут повлиять гены, для чего нужны установочные конфликты — об этом и многом другом рассказывает пособие «Как преодолеть страхи приёмных родителей». Методичка выпущена Тамбовским областным Центром по развитию семейных форм устройства детей-сирот «Ради будущего» в рамках проекта «Любить и понимать».

Проект был задуман, чтобы сформировать в Тамбовской области профессиональное сообщество замещающих родителей и специалистов, которые сопровождают приёмные семьи. Кроме того, было важно активизировать приёмных родителей для обмена опытом.

Чтобы достичь цели, надо было организовать работу Советов замещающих семей. «Мы знаем, что во многих регионах есть сообщества родителей, и по их примеру в 2014 году создали в области Совет замещающих семей, — рассказывает директор Центра «Ради будущего» Елена Барсукова. — Родители нас поддержали, пред-

седателем Совета выбрали очень активную маму, у которой трое приёмных детей». Совет является общественным органом, цель которого — укрепление института профессионально подготовленной замещающей семьи, координация деятельности, оказание поддержки приёмным родителям. В каждом из 30 муниципалитетов Тамбовщины на базе служб по устройству детей и сопровождению семей действуют местные Советы.

Ключевым мероприятием проекта «Любить и понимать» стал расширенный выездной Совет замещающих семей, который проходил в течение двух дней на базе оздоровительного лагеря «Космос». В Совете приняли участие 100 человек из 30 муниципальных образований области (председатели, заместители председателей областного и муниципальных Советов замещающих семей, специалисты служб по устройству детей в семью).

На Совете работали проектные площадки и круглые столы по темам «Работа консультационных пунктов», «Семья помогает семье», «Поиск эффективных путей выхода из кризисных ситуаций», «Формирование отношений между братьями и сестрами в замещающих семьях». Здесь же презентовали планы работы муниципальных Советов замещающих семей. Также участники познакомились с особенностями обучения взрослых, т.к. в дальнейшем родители планировалось привлечь к проведению «Школ кандидатов» и «Школ замещающих семей».

Рекомендации по воспитанию детей и решению проблемных ситуаций в семье каждый желающий мог положить в общую «Копилку родительской мудрости». В будущем эти копилки будут пополняться и использоваться при проведении местных Школ для родителей.

Вечером участники смотрели и обсуждали учебно-документальный фильм «Осторожно, чувства» — о переживаниях ребёнка, потерявшего кровную семью.

Выездной Совет стал уникальной площадкой, на которой родители смогли задать вопросы специалистам, поделиться друг с другом

способами решения проблем в семье. Кроме того, мероприятие способствовало обмену опытом между муниципальными Советами замещающих семей.

Итоги работы областного выездного Совета были представлены в каждом муниципалитете: местные Советы собрали приёмных родителей и рассказали им о своём опыте участия в мероприятии. Самых опытных и активных родителей пригласили в качестве соведущих участвовать в Школах для замещающих семей.

«Тематику Школ местные Советы определяли в зависимости от потребностей родителей, — рассказывает Елена Барсукова. — Родители, у которых был хороший опыт в каких-то конкретных темах, выступали с этими темами, рассказывали, какие они нашли способы решения проблем. Иногда родителей привлекали как экспертов, если их профессиональные знания и навыки могли пригодиться в обучении других приёмных родителей». Так, например, в г. Уварово Тамбовской области тема Школы была «Насилие в образовательной среде». В качестве эксперта здесь выступила приёмная мама с юридическим образованием, которая рассказала о правах детей и способах их защиты в ситуациях школьных конфликтов. А в г. Кирсанов Школа была посвящена теме «Воспитание трудолюбия в семье. Как воспитать себе помощника», здесь опытом поделился приёмный папа.

С августа по ноябрь 2015 г. состоялось 53 муниципальных Школ замещающих семей, в 34 из них обучение проводили не только специалисты, но и сами родители. Форматы обучения включали дискуссии, работу в малых группах, мозговые штурмы и игровые задания. Это позволяло участникам не только усваивать информацию, но и выражать свои чувства, а также пытаться понять чувства и состояние детей. На всех Школах использовалась и пополнялась «Копилка родительской мудрости».

Помимо Школ, во всех муниципальных образованиях были организованы консультативные пункты для приёмных родителей. Изначально планировалось активно привлекать родителей к взаим-



ному консультированию, но опыт показал, что такую услугу пока могут оказывать только специалисты, так как она требует специальной квалификации и профессиональных знаний. В дальнейшем Советы планируют обучать приёмных родителей, чтобы они могли проводить консультации по некоторым востребованным темам.

Итоги проекта подвели на круглом столе «Из опыта работы проведения Школы замещающих семей». В нём приняли участие 40 специалистов из 30 муниципальных образований области. Помимо итогов работы Школ, здесь были представлены пособия, выпущенные в рамках проекта: «Формирование отношений между братьями и сестрами в приемных семьях» и «Как преодолеть страхи приёмных родителей».

С окончанием проекта работа не завершилась, местные Советы продолжают раз в месяц проводить Школы замещающих семей, где в качестве ведущих выступают не только специалисты, но и сами родители.



## НАШ НОВЫЙ ДОМ

**Исполнитель проекта:** ГБОУ Республики Карелия «Детский дом № 2 (смешанный)», г. Петрозаводск  
**Период реализации:** 1 июля — 30 ноября 2014 г.  
**Номер в реестре:** 9

Реформирование детских домов привело к изменению их целей, приоритетом стала профилактика социального сиротства и адаптация воспитанников к жизни в обществе. В Петрозаводском детском доме №2 в 2014 году был реализован проект «Наш новый дом», цель которого — создание эффективно работающей модели детского дома как социального института, обеспечивающего интеграцию воспитанников в замещающую семью, успешную социализацию, профилактику деструктивного поведения.

Работа велась по двум направлениям:

1. Развитие в детском доме отделения по подготовке детей к самостоятельной жизни и постинтернатного сопровождения.

2. Создание и развитие отделения семейного сопровождения, помогающего адаптации и социализации детей, подготовки к переходу в стабильные замещающие семьи.

В детском доме подготовили и оборудовали новые помещения — для работы службы подготовки детей к самостоятельной жизни, зал для групповых занятий — «социальная гостиная». Педагоги приняли участие в семинаре-тренинге «Организация деятельности специалистов в области постинтернатного сопровождения выпускников». Обучение проводили специалисты ТОГБУ Центр «Ради будущего» г. Тамбова. «Семинар имел для нас очень большое значение, — рассказывает руководитель проекта и директор детского дома №2 Елена Примерова. — До этого наш педагогический коллектив не был знаком с системой постинтернатного сопровождения. Во время обучения мы познакомимся с опытом работы наших коллег, отработали модели сопровождения выпускников. Благодаря данному семинару, документам, переписки со специалистами ресурсного центра г. Тамбова мы начали работать по сопровождению выпускников».

Вместе с приглашенными коллегами из Тамбова и Санкт-Петербурга в детском доме была разработана программа «Подготовка детей к самостоятельной жизни». Работа в этом направлении учитывала специфику детского дома и его воспитанников, поэтому в программе были затронуты вопросы: как решать проблемы с жильём, как найти работу выпускники с ограниченными возможностями здоровья и не получившим среднего образования.

За время проекта программу подготовки к самостоятельной жизни прошли 11 воспитанников. «Во время и после программы были хорошо заметны изменения, которые произошли с нашими детьми, — говорит Елена Примерова. — Будущие выпускники стали продумывать, как сдадут экзамены, куда будут поступать. Меньше пропускают школу, переживают за подготовку к экзаменам, просят нанять для них репетиторов. Систематически стали посещать занятия по профориентации, видно, что повысилась мотивация на получение профессии. Они осознанно планируют дальнейшую

жизнь, научились реально оценивать свои ресурсы. У них теперь меньше страха перед выходом из детского дома, потому что они знают, что в любой момент могут обратиться за помощью к специалистам службы постинтернатного сопровождения».

В августе 2014 были разработаны и утверждены программы «Подготовка детей к семейному устройству» и «Сопровождение приемных семей». В рамках этого направления педагоги детского дома прошли несколько обучающих курсов. Участники отметили, что в результате тренинга по работе с детьми с девиантным поведением они стали лучше понимать внутренний мир воспитанников и более эффективно проводить реабилитационную работу с ними. Для проведения семинара «Подготовка детей к проживанию в замещающей семье» в детский дом пригласили специалистов центра «Про-Мама» из г. Москва. Здесь было много вопросов, касающихся психологической работы, больше всего интереса у педагогов вызвали темы «Работа с утратой» и «Критерии готовности ребенка к проживанию в замещающей семье».

В течение всего проекта педагоги детского дома принимали участие в межрегиональных семинарах, вебинарах, форумных мероприятиях, ездили на стажировки к коллегам в России и Финляндии.

После обучения педагоги стали вести активную работу с воспитанниками по подготовке к переходу в замещающую семью и по поддержанию отношений с кровной семьёй. «Дети, у которых есть родные, стали чаще с ними общаться, некоторые родственники оформили гостевую форму, дети ходят к ним в гости регулярно, кто-то оформил опеку, — говорит Елена Примерова. — Ребята стали интересоваться своими родственниками, историей своей семьи. Данный процесс активизировался благодаря работе клуба замещающих семей, а также активной работе воспитателей с родственниками и знакомыми детей».

Служба семейного сопровождения провела 4 заседания клуба замещающих родителей «Тепло», в которых участвовали и взрослые, и дети. Темой одной из встреч были взаимоотношения в семье, где

особое внимание уделили значению для ребенка положительного образа взрослого, прошлому его семьи.

В 2014 году Служба оказывала поддержку 5 замещающим семьям. 12 воспитанников детского дома были отданы в приёмные семьи и один вернулся в кровную. Возвратов детей из приёмных семей не было.

## **ОЦЕНКА ПРОЕКТОВ И ПРОГРАММ В СФЕРЕ ДЕТСТВА**

***Исполнитель проектов:** Благотворительный фонд поддержки культурного развития детей «КУЛЬТУРА ДЕТСТВА», г. Москва*

***Период реализации:** 29 мая – 19 декабря 2014 г.*

*31 июля – 11 декабря 2015 г.*

***Номера в реестре:** 4, 74*

Когда некоммерческие организации реализуют социальные проекты и программы в сфере детства, находится масса желающих дать оценку эффективности и результатам этой деятельности. Многочисленные эксперты из сферы образования и социальной защиты могут решать, хороши ли те или иные проекты, нужны ли они, к тем ли результатам приводят и стоит ли продолжать работу в этом направлении. При этом критериев, по которым они оценивали деятельность, либо вообще не существовало, либо они сводились к «горящим глазам» и «улыбкам детей».

Но 5 лет назад ситуация стала меняться в сторону профессионализации оценки. Фонды «Виктория» и «Культура детства» — при поддержке экспертных организаций («Процесс Консалтинг» и «Evolution&Philanthropy») озаботились тем, как же им оценивать результаты своей работы максимально объективно. Они начали находить коллег из других организаций, которые тоже хотели этому научиться, и привлекать экспертов по оценке проектов и программ. В итоге образовалось профессиональное сообщество, которое стало развивать оценку в сфере детства. Сообщество оказалось межотраслевым — в него вошли благотворительные фонды, некоммерческие и государственные организации, работающие с детьми, а также те, кто продвигает идеи развития благотворительности и гражданского общества.

На начальном этапе было важно заявить тему оценки программ и проектов в сфере детства для более широкого сообщества и обеспечить доступ к ресурсам в этой области. Так появилась идея проведения конференции «Оценка программ и проектов в сфере детства». Этот проект фонд «Культура детства» выполнил в 2014 году в партнёрстве с фондом Тимченко, фондом «Виктория», Министерством экономического развития РФ и Федеральным институтом развития образования. На конференцию приехали больше 200 участников из 20 субъектов федерации: администрация детских домов и интернатов, специалисты детских учреждений (завучи, психологи), НКО, которые работают внутри детских учреждений (например, занимаются проф. «Это была первая встреча, когда мы вживую увидели людей, для которых мы это делали. До этого у нас была гипотеза — что оценка востребована. А на конференции мы проверяли эту гипотезу, выясняли, что людям нужно, какие у них потребности в этой сфере, — рассказывает руководитель проекта Татьяна Подушкина. — Также нам важно было создать единый контекст для приехавших на конференцию специалистов, показать, какой опыт есть в мире и в России, что происходит в этом направлении. Помимо обзорных и ознакомительных докладов, мы сделали вводные обучающие семинары — как по оценке в целом, так и по специфике оценки в сфере детства».

На конференции стало чётко видно, что организации в сфере детства испытывают серьёзный дефицит знаний и навыков не только в области анализа и оценивания проектов, но и проектирования. Специалисты не всегда умеют выстраивать логику проекта и придерживаться её. К тому же, мало кто ставит перед собой задачи анализировать содержание и результаты своих проектов, оценивать их эффект. Но в то же время, на конференции стало понятно, что есть и те, кто готов вкладываться и развиваться в этом направлении.

«То есть профессиональные группы, вовлеченные в оценку в сфере детства, разные — как по уровню подготовки, так и по типу задач, поэтому под них надо разрабатывать разные стратегии, — отмечает Татьяна Подушкина. — Кому-то достаточно знать, что суще-

ствует проработанная методическая почва, на которую можно опираться при оценке программ. А кто-то готов к более глубокому уровню проработки — например, этические принципы и методология оценки».

Для тех, кто только начал знакомиться с миром профессиональной оценки, было выпущено руководство, которое позволяет получить общие представления об оценке программ. Его можно легко и быстро прочесть, а с помощью рабочей тетради научиться составлять техническое задание на проведение оценки своего проекта или программы.

С теми, кто уже готов применять оценку программ в практике своих организаций, работа ведётся на более глубоком уровне. На начальном этапе этим организациям важно было обеспечить методическую поддержку и доступ к профессиональным ресурсам в области оценки. Для этой задачи фонд «Культура детства» вместе с экспертными организациями провёл цикл обучающих вебинаров, консультаций и супервизий, а также разработал Этический кодекс участия детей в оценке программ в сфере детства. В кодексе описываются этические основы и принципы проведения оценки, дружественной детям, — то есть такой, которая учитывает интересы детей.

Участие детей в оценке — это очень сложный и этически тонкий момент. «Многие детские учреждения боятся оценки как огня, так как видят её эффект только в карательных мероприятиях, — считает Татьяна Подушкина. — Например, какая-то комиссия приходит и оценивает работу детского учреждения. Мало того, что они делают это не понятно на каких основаниях и по каким критериям, так ещё и после этой оценки могут снять с должности директора, педагогов, расформировать само учреждение. Если у администрации интерната или школы уже есть такой опыт, то не удивительно, что оценку они воспринимают негативно. Да и контролирующие инстанции уверены, что смысл оценки — именно в том, чтобы найти ошибки и наказать за них. Мы этот стереотип пытаемся развеять, и объяснить, что оценка — это инструмент развития программ. Но чтобы она была таковой, необходимо обеспечить безопасность участников оценки».

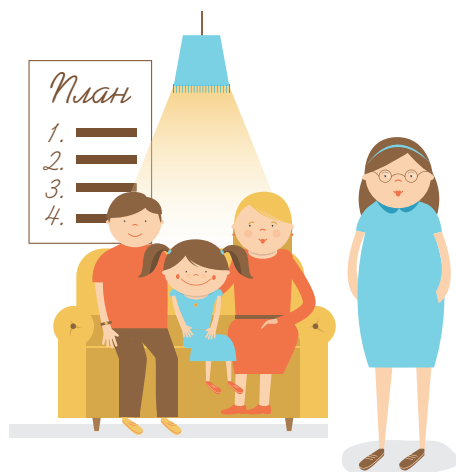
Кроме того, каждый, кто хоть раз пытался оценить (пусть даже по стандартам и понятным критериям) детское учреждение, знает, что администрация этого учреждения в большинстве случаев рассчитывает узнать «результаты». На практике это часто означает «покажите нам, кто из детей что говорил». Если в такой ситуации специалист, собирающий информацию и мнения детей, отказывается предоставить первичные данные, то руководство учреждения может приостановить всю работу по оценке и препятствовать ей в дальнейшем. Поэтому важно проводить просветительскую работу среди руководящих сотрудников, объяснять задачи и механизм работы оценки. А также знакомить с базовыми условиями, такими как добровольность и конфиденциальность, которые должны обеспечить администрация учреждения совместно со специалистом, проводящим оценку.

Продвигать идею и принципы оценки в сфере детства фонд «Культура детства», как один из активных участников профессионального объединения, продолжил на конференции «Оценка программ и политик в России: становление профессии». Конференция состоялась в Москве в октябре 2015 года и была подготовлена в партнерстве с российской Ассоциацией специалистов по оценке программ и политик. Фонд «Культура детства» организовал и провёл тематическую секцию для организаций, работающих в сфере детства. В течение двух дней она объединила более 70 специалистов НКО, представителей детских государственных учреждений, исследовательских организаций и ВУЗов, государственной власти и бизнеса. В ходе работы секции удалось увидеть, какой путь проделали заинтересованные в оценке организации за год, прошедший после первой конференции. Если в 2014 году у многих только состоялось знакомство с темой оценки, то в 2015 году многие уже представили свой собственный опыт в этой области.

Например, благотворительный фонд «Даунсайд Ап» сделал оценку обязательной составляющей своей работы, у них в штате теперь есть специалист, который занимается оценкой программ фонда, обучает сотрудников, помогает им разрабатывать методологию, заниматься проектированием и анализом результатов оцен-

ки. Ещё один пример — это опыт проведения оценки с участием детей, который представила организация из Санкт-Петербурга «Стеллит». Они провели на территориях четырёх регионов мониторинг соблюдения прав и благополучия детей в 20-ти детских учреждениях. К участию в мониторинге привлекли около 500 детей. Это удалось в том числе благодаря тщательному планированию: например, рабочую тетрадь разрабатывали вместе с дизайнерами, чтобы создать визуально привлекательную и интуитивно понятную для детей форму. При формулировании вопросов привлекали психологов, чтобы учесть уровень развития и особенности восприятия детей. Предварительная работа с администрацией детских домов тоже активно велась: руководство нужно было убедить в пользе самого мониторинга, и обеспечить безопасное участие в нём детей с соблюдением этических норм.

Благодаря активности профессионального объединения «Оценка в сфере детства», форумные мероприятия в этой области теперь будут проходить ежегодно. Осенью 2016 года состоится очередная конференция, где будет поднята тема доказательного подхода к социальному проектированию. Организаторы считают необходимым показать участникам, что оценка включена в цикл проектирования, и как через проектирование прийти к оценке.



## ПОВЫШЕНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ

**Исполнитель проекта:** ОГБОУ «Рыбновская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечительства родителей», Рязанская область

**Период реализации:** 1 сентября — 1 ноября 2015 г.

**Номер в реестре:** 128

Рыбновская школа-интернат во втором полугодии 2015 года внедрила на территории Рыбновского района Рязанской области технологию выявления семей, находящихся на ранней стадии неблагополучия. Чтобы запустить технологию, необходимы были, прежде всего, квалифицированные кураторы, которые непосредственно выполняют работу с семьями. Подготовка кураторов велась в рамках проекта «Повышение компетенции специалистов, работающих в рамках внедрения технологии раннего выявления семейного неблагополучия на территории Рыбновского района».

Технология работает следующим образом. В органы опеки поступает сигнал о возможных проблемах в семье. Дальше опека оце-

нивает риск угрозы жизни для ребёнка, при низкой степени риска проводится беседа с родителями, при средней и высокой — открывается «случай» и назначается куратор.

Кураторами становятся специалисты образовательных учреждений: заместители по воспитательной работе, социальные педагоги, психологи. Куратор в течение месяца выходит в семью. Его задача — установить доверительные отношения, собрать максимум информации, разработать шаги, которые помогут вывести семью из сложившейся ситуации, составить план. Тут важно чётко выявить и сформулировать потребности семьи, а также поставить конкретные задачи: например, устроить маму на работу, пригласить на тренинг по детско-родительским отношениям. Или, например, если мама — воспитанница детского дома, научить её ухаживать за младенцем. План составляют, как правило, на полгода, и он утверждается на межведомственном консилиуме специалистов. Семья вместе с куратором приступают к его реализации. В этом процессе важно научить семью справляться с проблемами самостоятельно, чтобы куратор не становился для неё костылями.

Иногда может казаться, что ничего невозможно сделать, особенно если в семье пьющие родители. Но хорошо подготовленный куратор всегда способен поставить задачи, с которыми семья справится. Главное — наладить функционирование семьи таким образом, чтобы ребёнок мог там проживать. Хотя если ребёнок ещё маленький, его приходится изымать. А вот когда он уже подросток — то создаётся, например, карта контактов (соседка, бабушка, классный руководитель и т.п.), на которые можно опереться в определённых ситуациях.

«Куратор, по сути, становится частью семьи, которую наблюдает, он выполняет определённые функции, — рассказывает руководитель проекта Наталья Цыпич. — И важно, чтобы кураторы были достаточно подготовлены, чтобы соблюдать границы и в нужный момент уйти. Выстраивание границ — это важная составляющая профессионализма. Радует, что наши специалисты с благодарностью относятся к учёбе. Раньше мы были с позицией — как тебе не

стыдно, почему так плохо воспитываешь детей. Родители конечно же закрывались. Но теперь подход иной. Да, с мотивацией родителей по-прежнему сложно. Наша задача — убедить, что мы на их стороне, что хотим помочь им сохранить детей дома».

За 2 месяца проекта было проведено два семинара по темам «Технология раннего выявления случаев риска жестокого обращения. Планирование работ со случаем» и «Технология работы со случаем. Принципы ведения и закрытия случая». 35 специалистов познакомились с принципами и правилами планирования работы с семьями группы риска жестокого обращения с детьми, смогли на практических занятиях освоить алгоритм работы со случаем. На практике отработали навыки построения взаимоотношений с родителями, получили диагностический инструментарий, который позволяет грамотно выявлять проблему и составить программу реабилитации семьи непосредственно с самой семьей.

Через две недели после окончания проекта администрация Рыбновского муниципального района приняла постановление «Об утверждении Порядка межведомственного взаимодействия по выявлению детей, нуждающихся в государственной защите, с целью профилактики социального сиротства, предупреждения отказов от детей и устранения причин нарушения их прав и законных интересов». Был сформирован Территориальный консилиум, куда вошли специалисты учреждений здравоохранения, образования, социального обслуживания населения, внутренних дел, по работе с семьей и детьми.

Служба кураторов начала работу в декабре 2015 года, в ней сейчас 27 специалистов. «По опыту других регионов мы знаем, что один куратор может вести по 8-10 семей, — говорит Наталья Цыпич. — У нас пока такого объёма нет, с декабря открыто 7 случаев, с которыми мы работаем по технологии».

Риск этой технологии связан с тем, что кураторы не получают зарплату за свою работу с семьями, так как законодательно «институт кураторов» ещё не закреплён. Для них это дополнительная нагрузка

к повседневному функционалу. Поэтому важно уделять внимание самим кураторам и их мотивации, повышать их квалификацию.

Технология помогает достичь результата, если неблагополучная ситуация в семье замечена на ранней стадии. Поэтому специалисты Рыбновской школы-интерната ведут просветительскую работу в регионе, чтобы воспитатели, учителя, педиатры и другие специалисты обращали внимание на детей, их эмоциональное и физическое состояние, которое может свидетельствовать о проблемах в семье.

## ПОДГОТОВКА АНАЛИТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ

**Исполнитель проекта:** Аналитический центр

при Правительстве РФ, г. Москва

**Период реализации:** 1 октября 2015 г. – 30 июня 2016 г.

**Номер в реестре:** 76

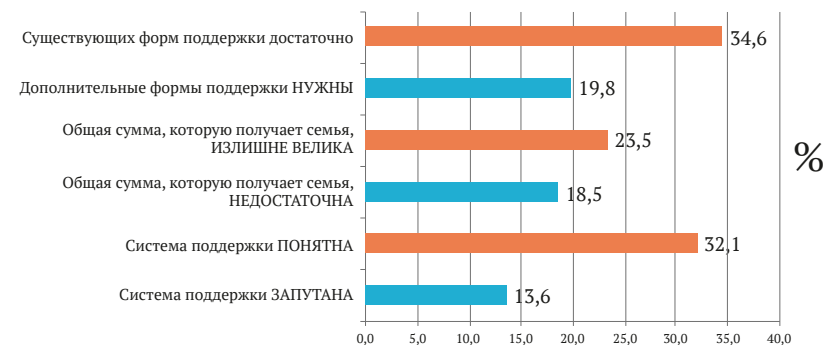
В 2015-2016 гг. Аналитический центр при Правительстве РФ провёл исследование и подготовил материалы и предложения по совершенствованию законодательства с целью увеличить эффективность поддержки детей, оставшихся без попечения родителей.

В ходе работы эксперты оценили затраты и эффективность содержания в организациях детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; разработали механизм интеграции практик и моделей негосударственных учреждений в систему государственных и муниципальных учреждений. В результате проекта были подготовлены предложения по совершенствованию законодательства в сфере защиты детей-сирот и сформулированы концептуальные подходы к обеспечению открытости в РФ информации о состоянии сиротства.

Информация для проведения исследования была получена от более чем 70 субъектов РФ. В итоговом отчёте была представлена краткая характеристика существующей системы органов и учреждений, занятых поддержкой семей и детей, а также даны оценки отдельных финансовых параметров функционирования системы.

Анализ выявил, что затраты на содержание детей в стационарных условиях продолжают увеличиваться темпами, превышающими инфляцию, к тому же они в несколько раз превышают удельные затраты бюджета на одного ребенка в случае передачи его на воспи-

### Экспертная оценка системы поддержки семей, принявших на воспитание детей



тание в семью. Поддержка семей, принявших на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей, существенным образом различается в регионах: и по тому, какие именно семьи поддерживают, и по тому, какую финансовую и нематериальную помощь им оказывают и в каких ситуациях. При этом однозначных закономерностей между выбранной в регионе моделью поддержки подобных семей и результативностью данной работы не усматривается.

Объёмы материальной поддержки эксперты оценивают полярно: от «избыточно» до «недостаточно». Это может быть связано с различным пониманием ими оптимального вектора развития ситуации: в сторону профессиональной замещающей семьи либо все же в сторону усыновления, приема ребенка «для себя». Однако большинство экспертов сходится во мнении, что необходимо улучшить как процедуру и процесс отбора и подготовки родителей, принимающих на воспитание детей-сирот, так и дальнейшее сопровождению детей, принятых на воспитание в семьи. При этом технологии, применяемые негосударственным сектором, признаются гораздо более эффективными, в связи с чем важно обеспечивать трансфер лучших технологий в государственный сектор. А более действенным будет вовлекать негосударственные организации



в оказание государственных услуг в данной сфере и обеспечивать финансирование такой деятельности за счет средств госбюджета.

### **Концептуальные предложения по сохранению детей в кровных семьях**

- Улучшить поддержку семей с детьми с ограниченными возможностями здоровья (социально-психологическая поддержка, увеличение выплат, развитие инфраструктуры, помощь в присмотре за ребенком, обучение близко к дому, помощь самозанятым родителям детей-инвалидов).
- Изменить работу с семьями, находящимися в кризисной ситуации (активнее подключать органы социального обслуживания населения; помогать семье, а не «наказывать» ее отобранием детей).
- Четко определить последовательность мер по устройству ребенка в семью (приоритетным является устройство в кровную семью, если оно невозможно, далее рассматривается вариант родственной опеки, затем устройства ребёнка в семью в пределах муниципалитета, затем региона, и в последнюю очередь — Федерации).

В материалах отмечается, что нормативно-правовое регулирование в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в последние годы значительно улучшилось, и при этом оно требует разъяснения существующих норм и их более полного применения. В то же время эксперты отметили направления, где работа по улучшению правового регулирования может быть продолжена.

### **Предложения по правовому регулированию положения профессиональной замещающей семьи**

- Профессиональные замещающие родители должны получить профильное образование (пройти специальные программы обучения).

- Профессиональным замещающим семьям необходима регулярная помощь специалистов (обеспечить качественное сопровождение, возможность отпуска и т.п.)
- Профессиональным замещающим семьям выплаты должны быть повышены по сравнению с приемными родителями.
- Деятельность профессиональных замещающих родителей зачитывать как трудовой стаж.
- Обеспечить возможность помещения детей в профессиональные замещающие семьи без или до присвоения им статуса детей, оставшихся без попечения родителей (ОБПР), в т.ч. по заявлению кровных родителей.

Другие предложения по правовому регулированию касаются процедуры подбора родителей под потребности конкретных детей и процедуры постинтернатного патроната, ответственности замещающего родителя в случае возврата ребенка (как вариант предлагается запрет на прием других детей) и ответственности органов опеки при уклонении от передачи детей в семью, а также материальной поддержки семей, воспитывающих детей с особенностями развития, после достижения детьми 18 лет.

Что касается обеспечения открытости информации в сфере сиротства, то, хотя на сегодняшний день в рамках государственного статистического наблюдения собирается значимое количество информации, однако в виде понятного наглядного материала (в том числе с использованием современных средств инфографики) такая информация до широкой аудитории не доводится. У специалистов есть потребность в информации аналитического характера и лучших практиках работы. К слову, интересная информация об опыте работы и применяемых методиках зачастую размещается на сайтах негосударственных организаций.



## ПОДЕЛИСЬ ТЕПЛОМ

**Исполнитель проекта:** Рязанская РОО «Ассоциация приёмных родителей»

**Период реализации:** 20 июля — 31 октября 2015 г.

**Номер в реестре:** 103

13-летний Олег из Рязани всего год назад узнал, что он в семье приёмный ребёнок. Родители решили, что пора раскрыть ему тайну усыновления и рассказали, что взяли его из дома ребёнка в раннем возрасте. Весь этот год Олег жил с тяжёлым ощущением: быть усыновлённым казалось ему постыдным, и отношения с родителями заметно испортились. Поэтому когда мама сообщила ему, что их пригласили принять участие в 5-дневном лагере для приёмных семей, Олег наотрез отказался. А мама как раз очень хотела туда попасть, чтобы познакомиться с другими приёмными родителями и узнать на семинарах и практикумах о том, как вернуть прежние отношения с сыном. Поэтому она изо всех сил уговаривала Олега съездить вместе в лагерь, и в итоге он согласился, но только на один день.

Первый межрегиональный лагерь для замещающих семей «Поделись теплом» организовала и провела осенью 2015 года рязанская региональная «Ассоциация приёмных родителей». Лагерь проходил в доме отдыха «Солнечный» в посёлке Солотча, и его целью было оказать поддержку родителям и улучшить отношения внутри семей, где есть приёмные подростки или сиблинги, а также дети с особенностями развития и ограничениями здоровья.

В лагерь съехались 17 семей из Рязанской, Липецкой и Пензенской областей, всего получилось 80 участников: 23 взрослых и 57 детей. Для родителей были организованы семинары, которые провели специалисты служб сопровождения замещающих семей, а также дискуссионные площадки, на которых взрослые могли неформально обсудить свой опыт и проблемы, возникающие при воспитании особых детей и их взаимодействии с социумом. Дети приняли участие творческих мастерских «Успешный Я», квесте «Спаси Ивана», посмотрели театральную постановку «Вдохновение Есенина».

Проект состоялся в период празднования 120-летия со дня рождения Сергея Есенина, поэтому часть мероприятий была так или иначе связана с поэтом: это и старинные игры «Есенинские забавы», и творческий вечер «Есенина поют», где дети и родители с удовольствием читали стихи поэта, а затем вместе пели песни с его словами. 3 октября, в день рождения Есенина, организаторы устроили рок-фестиваль «YESенин», на котором родители и дети не только послушали рязанские рок-группы «Ноги Мира», «Бендгальские огни», MangoStarr, но и попробовали освоить навык игры на гитаре.

В ходе обучения родители повысили уровень знаний, приобрели и укрепили навыки, которые помогут им улучшить контакт со своими приёмными детьми, преодолеть трудности общения и конфликты. По отзывам, которые Ассоциация собирала спустя некоторое время после окончания лагеря, благодаря совместным семейным мероприятиям и обмену опытом, улучшились внутри-семейные отношения. Семьи почувствовали себя более сильными, ощутили свои ресурсы, в результате чего уже после проекта в три

семьи из числа участников лагеря были приняты на воспитание четверо детей: двое сиблингов и двое подростков, в том числе один из них — после вторичного отказа. В одной из семей снизился риск вторичного отказа, и родители приняли решение принять ещё одного подростка.

Совместное времяпровождение в лагере настолько сплотило родителей и детей, что они почувствовали себя одной большой семьёй. При этом до лагеря 80% его участников даже не были знакомы друг с другом. После завершения лагеря семьи стали поддерживать тесные отношения между собой, активно участвуют в мероприятиях Ассоциации приёмных родителей.

Лагерь сильно повлиял не только на родителей, но и на детей. Например, четверо приёмных подростков из Рязани, которые приехали в лагерь как участники, записались в волонтерский отряд, чтобы обеспечить досуг младшим детям на то время, пока их родители учатся на семинарах. «У некоторых приёмных детей мы отметили изменения в восприятии самих себя, — рассказывает Юрий Змейков. — Ребята находились в благоприятной атмосфере среди активных и успешных сверстников из числа приемных детей. Поэтому те, кто привык манипулировать внутри семьи понятием «бедный сирота, которому все должны», приобретенным в детском доме, перестали это делать. Дело в том, что в кругу обычных детей — например, в школе — приёмный ребёнок ощущает себя особенным и видит, что к нему относятся со снисхождением. А в лагере оказалось, что приёмные — они такие же обычные дети, да ещё и на многое способные».

Одним из ярких примеров изменения отношения к самому себе стал Олег. Вопреки намерению пробыть в лагере не больше одного дня, в итоге он остался там на все 5 дней, активно участвовал во всех мероприятиях и помогал волонтерам. А после лагеря он впервые сам заговорил с родителями о том, что он приёмный ребёнок, и смог поделиться с ними своими переживаниями. До сих пор Олег остаётся одним из самых активных участников мероприятий Ассоциации приёмных родителей, а организаторы лагеря отметили, как важно, чтобы приёмные дети тоже общались между собой.

А вот надежды организаторов на то, что проведение лагеря будет содействовать в том числе семейному устройству детей с проблемами развития и здоровья, не оправдались. В лагере приняли участие трое таких детей, но это никак не повлияло на ситуацию: после лагеря ни одна семья не приняла ребёнка с ограничениями здоровья. То есть стало понятно, что с помощью лагеря этой цели достичь вряд ли возможно.

Родители выразили пожелание, чтобы лагерь стал ежегодным. Когда Ассоциация приёмных родителей готовила первый лагерь, поддержку его идее выразили представители Министерства образования Рязанской области и приняли участие в открытии мероприятия. Результаты и эффекты реализованного Ассоциацией проекта Министерство сочло настолько значимыми, что взяло на себя финансирование следующего лагеря, который состоялся в сентябре 2016 г. и был рассчитан уже на 120 участников. «Мы провели его в том же доме отдыха, что и в прошлом году, — рассказывает один из руководителей проекта Юрий Змейков. — Перед первым лагерем я видел, что у директора дома отдыха были сомнения: стоит ли принимать на 5 дней такую толпу приёмных детей, среди которых большинство — подростки. Мало ли что они там начнут вытворять. Но в ходе лагеря у директора была возможность поближе познакомиться с приёмными детьми, увидеть их во время работы, творчества, отдыха. Её представления об этих детях изменилось в лучшую сторону, и она с радостью пригласила нас снова».

## РАЗВИТИЕ СЕМЕЙНЫХ ФОРМ УСТРОЙСТВА

**Исполнитель проекта:** ОГБОУ «Полянская школа-интернат полного (общего) образования», Рязанская область

**Период реализации:** 1 сентября — 30 ноября 2014 г.

**Номер в реестре:** 11

Несмотря на то, что специалисты по сопровождению замещающих семей регулярно повышают свою квалификацию, а службы семейного устройства предлагают всё больше услуг, сами приёмные родители не всегда готовы в трудной ситуации обращаться к ним за помощью. Им бывает проще искать поддержки у других родителей, только более опытных. Поэтому клуб замещающих семей «Навстречу друг другу», созданный по инициативе Службы сопровождения замещающих семей и профилактики социального сиротства Полянской школы-интерната, оказался таким востребованным. Клуб объединил приемных родителей городка «Ключ» в посёлке Поляны Рязанской области и замещающих родителей, прошедших подготовку в местной ШПР.

«Когда родители собираются вместе, у них завязывается доверительный разговор, они готовы делиться своими проблемами друг с другом, не боятся показаться некомпетентными, охотно рассказывают, что происходит в их семьях, и хорошо воспринимают советы от других родителей, — рассказывает Марина Речкалова, руководитель Службы сопровождения. — Хотя, здесь есть и обратная сторона — далеко не всегда знакомство с чужим опытом или рекомендации других родителей действительно могут помочь в решении проблем. У каждой семьи свои особенности и своя ситуация, универсальных рецептов преодоления трудностей не существует, и то, что сработало в одной семье, может привести к плачевным результатам в другой. Поэтому в дальнейшем из самых активных и опытных родителей нужно выращивать специалистов, давать

им дополнительные знания, повышать квалификацию, чтобы они могли качественно консультировать другие семьи».

Клуб «Навстречу друг другу» создан в рамках проекта «Развитие семейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в Рязанском районе Рязанской области», реализованного осенью 2014 года. За 3 месяца проекта состоялось три встречи клуба — родители участвовали в семинарах, обсуждали проблемные темы, для детей проводились творческие занятия, в том числе совместно с их мамами и папами. Один из активных пап позже создал Кафе приёмных родителей, в котором проходят регулярные встречи.

Помимо родительского клуба, в рамках проекта продолжалась деятельность Службы по развитию системы поддержки и сопровождения замещающих семей. Были организованы юридические и психологические консультации. Услугами юриста воспользовались 5 семей, одна из которых, благодаря поддержке, выиграла судебное разбирательство по вопросу постановки приемного ребенка на учет на получение жилья. Психологические занятия с детьми проводились 3 раза в неделю в новом кабинете игротерапии.

Служба сопровождения активно информировала местное население о своей работе — через информационные буклеты, визитки, встречи с психологами и администрацией районных школ. В результате за 3 месяца проекта появилось 19 кандидатов, желающих принять на воспитание ребенка (за аналогичный период 2013 года кандидатов было всего четверо).

Продолжилась работа по развитию Школы приёмных родителей. Здесь создали электронную базу данных кандидатов в замещающие родители, приобрели специализированную литературу, разместили информацию о Школе в интернете (социальная сеть Вконтакте и школьный сайт). Для родителей создали серию методических материалов по темам «Навыки активного слушания», «Сказка как ресурс в общении с детьми», «Особенности детей, разлученных с семьей», «Половое воспитание», «Жестокое обращение

и его последствия» и др. За время проекта в ШПР прошли обучение 18 кандидатов.

Ещё одно важное направление — это информационно-методическая поддержка педагогов детских садов и школ Рязанского района, направленная на успешное взаимодействие с детьми, оставшимися без попечения родителей. В рамках проекта состоялось два семинара: «Школьные проблемы приемных детей. Возможные пути преодоления» и «Профессиональная поддержка учителей в ситуации эмоционального выгорания, столкнувшихся с трудностями, в педагогической деятельности при работе с детьми-сиротами». Семинары вели приглашенные эксперты из БФ «Большая перемена» и Института развития семейного устройства (ИРСУ). В ходе обучения участники узнали, как создать педагогическую среду, благоприятную к приемным детям; сформировали единое понимание причин образовательных трудностей детей, нацелились на поиск в решении проблем и внедрение позитивного опыта преодоления трудностей, в т.ч. разработки «индивидуальных образовательных маршрутов».

«Это был первый опыт участия наших учителей в интерактивных семинарах, — рассказывает Марина Речкалова. — Формат для них был новым и неожиданным — практические упражнения, ролевые игры, правила — например, говорить от себя и за себя. Многие преподают десятки лет, и представления об обучении у них консервативные. Поэтому было сложно. Например, им хотелось жаловаться на детей и их родителей. Но в итоге всё же удалось выйти на конструктив. Очень понравилась всем ролевая игра, в которой разобрали конкретный случай из практики. Во втором классе учился мальчик, которого знала вся школа: у него были проблемы с учёбой, дисциплиной, в отношениях и с одноклассниками и учителями. На семинаре педагоги получили роли — кто-то стал этим мальчиком, кто-то его мамой, кто-то — классным руководителем, а затем проигрывали школьные ситуации, обсуждались причины поведения ребёнка и способы помочь ему. Это был необычный для учителей опыт, и при этом очень полезный».

Несмотря на хорошие результаты семинаров, специалисты Службы сопровождения семей отмечают, что работу со школьными учителями необходимо вести на постоянной основе — они нуждаются как в индивидуальных консультациях, так и в групповых обучающих занятиях.



## СЕМЕЙНАЯ ОДИССЕЯ

**Исполнитель проекта:** Рязанская РОО по развитию туризма  
«Мир приключений»

**Период реализации:** 1 июля — 31 октября 2015 г.

**Номер в реестре:** 100

Когда в детско-родительском туристическом лагере вечером обнаружили записку от Бабы Яги, никто не удивился. А многие даже обрадовались, потому что Баба Яга оказалась доброй и оставила детям гостинцев в секретном месте в лесу. За гостинцами пошли в тот же вечер, чтобы успеть забрать их, пока они не исчезли. Пробраться пришлось через настоящую лесную чащу. Старшие дети присматривали за младшими, чтобы те не поранились и не потерялись в темноте. Вскоре добрались до массивного старого дерева, поваленного грозой, и обнаружили в нём огромное дупло, а там — конфеты и другие сладости, которых так не хватало в походе. Малыши были в восторге, а подростки хоть и не поверили в сказку, но остались очень довольны ночным приключением.

За 6 дней передвижного туристического лагеря «Семейная Одиссея» детям и взрослым из приёмных семей довелось пережить множество таких увлекательных приключений. Лагерь организовала Рязанская общественная организация «Мир приключений», и в нём приняли участие 11 приемных семей Ленинградской и Рязанской областей. В течение 6 дней 65 взрослых и детей сплавливались на катамаранах по реке Пра, в день проходили по 10-12 км, а весь маршрут составил 45 км.

«Наш лагерь хорош тем, что это возможность для многодетных семей полным составом выехать на отдых, — рассказывает руководитель проекта Екатерина Гаврилова. — В позапрошлом году, например, участвовала семья с 10 детьми, плюс мама и папа. А в этом году было немало семей с 6 детьми в возрасте от 3 до 17 лет. Мы своего 2-летнего тоже вывезли в лагерь в первый раз».

Первый день в лагере показал, что всех участников объединяет желание общаться, чему-то учиться, делиться опытом и узнавать новое. У подростков проявилось стремление к лидерству, самостоятельному преодолению трудностей. Во второй день начался сплав на катамаранах, участники осваивали технику сплава, учились быстро оборудовать стоянку на ночлег. На вечернем костре наперебой обсуждали, кто чему научился, кто лучше проплыл, кто сколько коряг обошел. Для подростков оказалось важным, что в управлении катамараном некоторые из них превзошли своих родителей. На третий день устроили водную регату, и в ней победила команда катамарана, состоявшая только из детей и подростков. А вечером все желающие участвовали в «фестивале деревянной скульптуры», на котором представляли живописные коряги и придумывали им легенды.

На четвертый день на очередной стоянке на пляже построили целый город из песка, причём в его создание активно включились все — от малышей до старших подростков. Взрослые обменивались опытом в родительском клубе. Все вместе искали клад, трудились в мастерской Лесовичка, а вечером, после удачного похода за гостинцами Бабы Яги, сочиняли и инсценировали лесные сказки.

Пятый день запомнился большой игрой для детей «В стране лесных духов», которую организовали взрослые. На вечернем родительском клубе подводились итоги дня и всего похода, очень многие взрослые отозвались о проекте, как о тренинге личностного роста как для себя, так и для детей, и отметили, что это отличный способ профилактики эмоционального выгорания, притом, что вся семья проводит время вместе. В условиях похода формируется благоприятная психологическая среда, которая способствует улучшению и развитию внутрисемейных отношений, раскрытию новых способностей и у родителей, и у детей. Это состояние переносится потом в повседневную жизнь и отношения. Взрослым также было важно, что лагерь стал площадкой для обмена опытом в сфере приемного родительства, а также предоставил семьям возможность активного отдыха.

В заключительный день похода было одновременно и грустно, и радостно: большое приключение закончилось, но все уезжали с ощущением новых открытий и побед. Снаряжение разобрали и подготовили к транспортировке в город быстро и дружно. На прощальном костре было высказано много теплых слов, благодарностей и пожеланий снова участвовать в походе.

Цель проекта — укрепление детско-родительских отношений — по отзывам участников, была достигнута. Дети почувствовали, что им доверяют, и стали более самостоятельны, а взрослым добавилось уверенности и спокойствия. Дети и родители находились в равных походных условиях, преодолевали общие трудности, и это помогло им стать единой командой, взаимодействовать друг с другом на уровне партнёрских отношений.

11-летний Артек, кажется, остался доволен лагерем больше всех. Он наконец-то почувствовал себя на равных со всеми остальными — у него отлично получалось ставить палатку, разжигать костёр и принимать участие в других повседневных делах лагеря. В обычной жизни Артек чувствует, что отличается от других: у него задержка психического развития, и ему трудно даётся учёба, общение с одноклассниками. А в походе он был нужен, полезен, поэтому с азартом включался во все дела и игры.

Основные показатели результативности проекта выявились на итоговом мероприятии — родительской встрече, которая состоялась через два месяца после лагеря. После воспоминаний о походе родители стали делиться результатами и событиями, которые произошли у них после похода. Оказалось, что в двух семьях из Рязанской области у приемных детей вскрылись депривационные травмы, и теперь эти семьи плотно работают со специалистами службы\* сопровождения. В двух семьях укрепились взаимоотношения между супругами. В четырех семьях наладились доверительные отношения с подростками. Приемные родители из Ленинградской области, проживающие в Гатчинском городке «Надежда», приняли решение о создании общественной организации приемных родителей.

## СЕМЕЙНЫЙ КЛУБ «МЫ ВМЕСТЕ»

**Исполнитель проекта:** Детский сад №29 «Гномик», г. Олонец, Республика Карелия

**Период реализации:** 1 июня — 30 сентября 2015 г.

**Номер в реестре:** 109

Специалисты знают, что постоянные капризы, повышенная тревожность, замкнутость детей дошкольного возраста могут говорить о том, что семья, где они растут, оказалась в трудной жизненной ситуации. И в этом случае важно работать с семьёй, оказывать поддержку родителям, чтобы ситуация не ухудшилась до состояния, когда семья становится нефункциональной, и у детей появляется риск стать социальными сиротами.

Психологи и методисты детского сада «Гномик» г. Олонец Республики Карелия придумали, как создать благоприятные условия для полноценного развития детей. Они открыли на базе детского сада семейный клуб «Мы вместе», который успешно работал с июня по сентябрь 2015 года. Его основной задачей было формировать педагогические компетенции родителей. В клубе проводились консультации по вопросам развития и воспитания детей, регулярные встречи и чаепития, организовывались совместные детско-родительские мероприятия.

Прежде чем открывать Клуб, нужно было определить его потенциальных участников. Педагоги собрали базу всех семей, чьи дети посещают детский сад. Всего 83 семьи. Все они были проанализированы и отнесены к разным группам. Самая большая группа — это молодые семьи (46), неполных семей — 23, многодетных — 16, приёмных и опекунских — 5, малообеспеченных — 15, семей, находящихся в кризисной ситуации, или семей «группы риска» — 7, и 1 семья — вынужденные переселенцы из Украины. В отдельную категорию были

выделены семьи, находящиеся в состоянии развода — их было 3. Некоторые семьи относились сразу к нескольким категориям.

О предстоящем открытии клуба родителям рассказывали педагоги детсадовских групп и приглашали принять участие в его работе. Прежде всего, необходимо было заинтересовать родителей из тех семей, которым нужна помощь — неполных, многодетных, приёмных и находящихся в трудной ситуации. Педагоги старались найти индивидуальный подход к каждой семье и в недирективной, мягкой форме рекомендовали родителям посещать мероприятия клуба.

Форматы работы клуба были очень разнообразными — это совместные детско-родительские мероприятия, активные игры, беседы и чаепития, дискуссии, консультации, маршруты выходного дня для семей. Клуб действительно был семейным — то есть на его мероприятия приглашалась вся семья, в том числе старшие дети, бабушки и дедушки. На торжественное открытие клуба некоторые семьи сразу пришли полным составом.

Родители вместе со своими детьми и педагогами детсада сами благоустроили территорию для совместных игр и времяпровождения, высадили аллею деревьев, подготовили площадку для вечерних встреч. Летняя площадка работала ежедневно в течение двух недель по вечерам.

Семейная гостиная «Счастливая семья» проводилась с элементами тренинга, в ходе которого родители могли обучаться техникам разговора со своими детьми, обсуждать со специалистами интересующие их вопросы отношений с детьми. Благодаря тому, что встречи проходили в непринуждённой обстановке, за чашкой чая, родители чувствовали себя комфортно и безопасно, и могли затрагивать в обсуждении трудные темы. Чаепития стали традицией и проводились каждый день. Для многих родителей это была в том числе возможность расслабиться после трудового дня. Мама из неполных семей и молодые родители получали то, что им особенно необходимо — общение с другими родителями, поддержку и обмен опытом.



Для семей устраивались пешие походы на природу, спортивные праздники, конкурсы рисунков и фотографий. Состоялся семейный праздник «Родные лица» в формате телешоу «Это мой ребёнок», игра-практикум «Семейные традиции». В подготовке и проведении мероприятий участвовали сами родители и по возможности вовлекали детей.

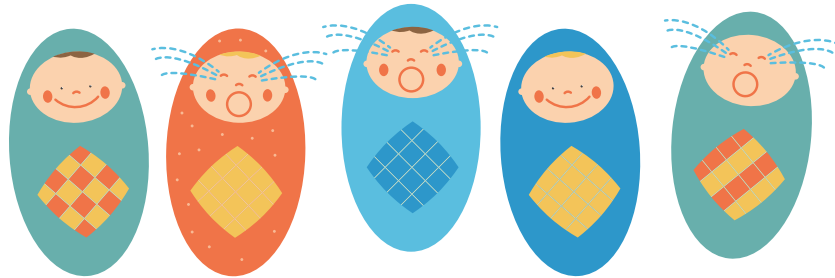
Психологи детского сада работали с семьями индивидуально, приглашали на консультации родителей с детьми, если замечали проблемы и трудности. Такой формат не пользовался большим спросом среди родителей, и тем не менее, те, кто приходил на консультации, получали реальную помощь для всей семьи. «Двум семьям наша психолог помогла решить проблемы именно со старшими детьми — подростками, когда родителям было трудно справляться, — рассказывает руководитель проекта Лариса Уткина, заместитель заведующего по воспитательно-методической работе. — Ещё в одной семье, где было трое детей, ушёл папа, и младшие дети очень тяжело это переносили, 6-летний мальчик стал капризным, неуправляемым, постоянно ждал папу. Психолог работала и с мамой, и с детьми по отдельности, им нужна была серия консультаций, чтобы адаптироваться к ситуации и по-новому начать выстраивать жизнь в семье».

Специалисты предложили родителям поработать по технологии «Маршрут выходного дня». Этот подход позволял обучить родителей различным формам общения с детьми и организации совместной деятельности всей семьи. Родители вместе со специалистами составляли маршрут на выходной день таким образом, чтобы находилось время для игр с детьми, совместного труда, общих дел. Педагоги помогали выбрать мероприятия, рекомендовали и обосновывали дела, которые будет полезно организовать именно в этой семье. Помогали понять, почему важно планировать совместные дела с детьми и другими членами семьи. Каждая семья готовила и осуществляла свой собственный план, а потом анализировала его и готовила новый маршрут на следующие выходные. Всего по этой технологии специалисты работали с 38 семьями воспитанников детского сада.

В помощь родителям были изданы 18 памяток и буклетов, в том числе рекомендации, как помочь ребёнку, если он гиперактивен, агрессивен, кусается, тревожен, плохо ест, а также «Советы одинокому родителю», «Методы семейного воспитания в концепции В.А. Сухомлинского», «Умеем ли мы говорить с нашими детьми?» и другие.

Семейный клуб проработал 4 месяца, а эффект от его работы продлился на много дольше. Родители получили помощь и поддержку от специалистов и других мам и пап, стали более компетентны в вопросах коммуникации с детьми, преодоления трудных ситуаций, организации совместной деятельности всей семьи.

Опыт работы клуба был представлен на районном семинаре для педагогов и специалистов по работе с семьёй «Взаимодействие с родителями как необходимое условие для создания социальной ситуации развития детей в ДООУ». Всего в семинаре приняло участие 31 человек из 13 образовательных учреждений района, они познакомились с замыслом, опытом и результатами работы семейного клуба «Мы вместе».



## СЛУЖБА КРИЗИСНОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА

**Исполнитель проекта:** АНО «Центр развития инновационных социальных услуг «Партнёрство каждому ребёнку», г. Санкт-Петербург

**Период реализации:** 1 июня — 31 октября 2015 г.

**Номер в реестре:** 112

Филиппу не было ещё и года, когда сотрудники опеки вынуждены были забрать его от пьющей мамы. Мальчика разместили на время в профессиональной замещающей семье, а с мамой начали работать сотрудники «Службы кризисного вмешательства». Служба была создана в Санкт-Петербурге Центром развития инновационных социальных услуг «Партнёрство каждому ребёнку», чтобы предотвращать попадание детей до 3 лет в интернатные учреждения. Задача специалистов — провести оценку ситуации риска в семье, составить индивидуальную программу сопровождения случая и, где необходимо, обеспечить ребёнку уход и присмотр в подготовленной профессиональной семье, в домашнем окружении. Маме Филиппа

помогли психологи и социальные работники, в результате чего она закодировалась, перестала употреблять алкоголь, устроилась на работу и регулярно ходит на психологические консультации. Филипп вернулся к маме, и их семью теперь сопровождает местный центр социального обслуживания населения.

Изначально сотрудники Службы строят работу с целью реинтеграции ребенка в биологическую семью. Так было и в случае полуторагодовалого Макара, которого временно разместили в профессиональной семье, пока его мама проходила лечение от алкогольной зависимости. Но в процессе работы со случаем цель пришлось изменить, т.к. мама ребенка прервала лечение и ушла из реабилитационного центра, скрывалась, на связь со специалистами не выходила и сыном не интересовалась. Поэтому в Службе собрали рабочую группу, которая оценила ситуацию и изменила цель работы на поиск для Макара приёмных родителей. Мама Макара была лишена родительских прав, а мальчику нашли новую семью.

Мама годовалой Саша обратилась за помощью в «Службу кризисного вмешательства» сама. Ей было негде жить, она имела статус БОМЖ, не работала, была зависима от алкоголя. Не знала, что ей делать и куда идти с ребёнком. Специалисты Службы предложили ей пройти годичный курс реабилитации от алкогольной зависимости в центре «Бетель». Это был оптимальный сценарий, который позволял решить большинство проблем мамы: прежде всего, она могла не разлучаться с дочерью, так как в Центре пациентам разрешается жить со своими детьми. В дальнейшем можно остаться там работать и получить регистрацию. Маме с Сашей оказали необходимую социальную и психологическую поддержку, поэтому теперь они вместе, и Саше не грозит попасть в интернат.

За 5 месяцев реализации проекта «Служба кризисного вмешательства для детей в возрасте от 0 до 3 лет» от попадания в интернаты были спасены 8 детей. В трех случаях был преодолен риск изъятия детей, и годовалая Саша и два Ивана — полугодовалый и 9-месячный — остались в родных семьях. В двух случаях, где дети временно находились в профессиональных семьях, их родным семьям

была оказана помощь, достаточная, чтобы преодолеть кризис, поэтому 10-месячный Филипп и 8-месячный Богдан в итоге вернулись к своим родителям, а с мамой 10-месячного Саши продолжается работа. Но в ситуациях, когда функциональность родных семей восстановить не удаётся, детям находят новые приёмные семьи — это было сделано для 9-месячного Ромы и полуторарагодного Макара.

Кроме непосредственной работы с семьями из группы риска, Служба оказывает помощь и профессиональным семьям, в которых на время размещает своих подопечных детей. В Волховском, Выборгском и Тосненских районах Ленинградской области есть 4 профессиональные семьи, которые подготовлены для такой работы и успешно с ней справляются. Они регулярно получают в Службе необходимую поддержку и консультации психолога и специалиста по социальной работе.

Ещё одним результатом проекта стала разработка и утверждение алгоритма совместной работы специалистов по ведению случая. По каждому новому случаю проводят оценку, определяют цели сопровождения, составляют план помощи ребёнку в соответствии с его потребностями, возможностями биологической семьи, ближайшего семейного окружения и ресурсами местного сообщества. Чтобы помочь семьям преодолеть кризисную ситуацию, которая стала причиной разлучения ребёнка с его семьёй, команда проекта тесно работает с представителями органов опеки и попечительства, биологическими семьями детей, а также социальными службами.

## СОЗДАВАЯ БУДУЩЕЕ

**Исполнитель проекта:** *Негосударственное образовательное частное учреждение дополнительного образования взрослых «Институт политики детства и прикладной социальной работы», г. Санкт-Петербург*

**Период реализации:** *1 июня — 31 октября 2015 г.*

**Номер в реестре:** *113*

- Моя родная мама лишена родительских прав. Мать она мне или нет?
- Пока я ждал государственное жильё, успел жениться и родить ребёнка. Теперь нам положена квартира большей площади, чем если бы я был один?
- Как можно отдохнуть без алкоголя?
- Если я попал из детского дома в тюрьму, мне все равно дадут жильё?
- Как понять, какое у меня образование?
- Зачем платить за квартиру? Что будет, если я не буду оплачивать коммунальные квитанции?
- Как сделать, чтобы в квартире был порядок?
- Что делать, если я заболел?
- Как понять, куда у меня уходят деньги?

Эти и ещё десятки подобных вопросов задают себе девушки и юноши, когда начинают самостоятельную жизнь после детского дома. И хотя некоторые вопросы со стороны могут показаться наивными и простыми, но выпускникам детдома приходится решать их много раз в день, а опыта и знаний в этих сферах у них совсем нет. Чтобы помочь молодым людям лучше адаптироваться к самостоятельной жизни, питерский «Институт политики детства и прикладной социальной работы» создал сайт [tvoebudushchee.spb.ru](http://tvoebudushchee.spb.ru), где выпускники организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также дети, выходящие из-под опеки,

могут найти ответы на свои вопросы по всем аспектам жизнедеятельности.

Основной принцип реализации проекта — это участие в нём самих подростков на всех этапах разработки и создания сайта. Поэтому большое количество мероприятий в проекте было посвящено именно групповой и индивидуальной работе с молодыми людьми.

На первом этапе проекта проводились консультации в формате групповой дискуссии или индивидуальной беседы с подростками и специалистами, чтобы определить какая информация и в каком виде нужна молодым людям, выходящим из-под опеки. Был составлен опросник, по которому строилась беседа. Всего в консультациях приняло участие 37 человек из разных районов Ленинградской области: 9 специалистов органов опеки и попечительства, 8 детей, находящихся под опекой и проживающих в детских домах в возрасте 15-17 лет, 4 молодых человека из числа детей-сирот старше 18 лет, 10 опекунов или приемных родителей, 6 специалистов детских домов и социальных учреждений.

По результатам обсуждений составлялись списки вопросов, ответы на которые молодые люди хотели бы получить на сайте. На втором этапе команда проекта с помощью выпускников и воспитанников детских домов формировала содержание информационного ресурса. Нужно было конкретизировать темы и вопросы, выявленные на первом этапе, придумать концепцию и структуру будущего сайта и начать разработку его дизайна.

25-26 сентября прошла Форсайт сессия, в которой приняли участие 22 человека: специалисты социальной сферы, специалисты опеки и попечительства, выпускники детских домов, приемные родители. Задачей мероприятия было соединить точки зрения всех участников: и тех, кто предоставляет информационную поддержку, и тех, на кого эта поддержка направлена. Встреча позволила специалистам детских домов, центров социальной реабилитации и органов опеки, возможно, впервые прислушаться к мнению мо-

лодых людей из числа детей-сирот, не как к «субъектам» своей помощи, а как к полноправным участникам процесса.

Сама Форсайт-сессия представляла собой групповое обсуждение имеющихся трендов по заданной теме, желаемого будущего и тех шагов, которые нужно предпринять, чтобы этого будущего достичь. В конце сессии собравшиеся поделились идеями о том, как продвигать сайт и поддерживать интерес пользователей. Одна идея, высказанная по данному вопросу полностью совпадала с идеологией всего проекта: делать сайт по принципу «равный — равному», т.е. привлекать молодых людей для обновления контента, технической поддержки, проведения мероприятий на площадке сайта (вэбинары, консультации, конкурсы). С другой стороны, все участники согласились, что необходима актуальная информация от специалистов, а также возможность задать им вопрос в реальном времени.

В структуру сайта вошли следующие разделы:

- Что в самом начале важно знать?
- Всё про деньги
- Твоё жильё
- Как вести хозяйство?
- Твоя учёба и твоя работа
- Общение и семья
- Как сохранить здоровье
- Отдых и развлечения
- Безопасность
- Если тебе нужна помощь

Каждый раздел сайта состоит из вопросов, сформулированных детьми и молодыми людьми в ходе консультаций, и ответов на эти вопросы, подготовленных с помощью самих выпускников и специалистов: юристов, психологов, социальных работников, педагогов. Была собрана и проверена информация по образовательным, социальным и прочим услугам, доступным для выпускников в каждом районе Ленинградской области. Ответы на вопросы написаны в доступной

форме и с обращением на «ты» — это было сделано по желанию детей, которые отметили, что такой формат для них более комфортен.

Сайт был запущен в конце октября 2015 года. За 7 месяцев его посетили больше 4 тысяч пользователей. Все вопросы, которые были сформулированы молодыми людьми из детских домов, получили ответы и представлены на сайте. Там же собрана база телефонов государственных органов, социальных служб, горячих линий и других организаций, куда выпускники могут обратиться за помощью по любым вопросам.

Пока не удалось реализовать идею онлайн-консультаций специалистов, а также живого общения самих выпускников и их рассказов о своих успехах. Но несмотря на завершение гранта, команда проекта продолжает поддерживать работу сайта. В ближайшее время планируется изменить его дизайн, размещать обновления и дополнять информацией, в зависимости от потребностей выпускников детских домов.



## СТУДИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА

**Исполнитель проекта:** Симбирцева Олеся, приёмная мама, Ленинградская область

**Период реализации:** 20 сентября — 31 декабря 2015 г.

Олеся Симбирцева год назад переехала в городок приёмных семей «Надежда» в Ленинградской области вместе с мужем и четырьмя детьми. Осенью 2015 года она открыла детскую студию изобразительного творчества, и с сентября по декабрь вела там еженедельные занятия. Олеся увлекается живописью, любит создавать аппликации из бумаги, и с готовностью учит детей тому, что знает и умеет сама. Она помогает детям развивать воображение и эстетическое восприятие мира, учит их использовать разные техники и материалы. В работе применяются: тычок жесткой полусухой кистью, рисование пальчиками и ладошками, оттиск губкой, предметная и пейзажная монотипия.

«Дети всегда в восторге от рисования, — рассказывает Олеся. — Оказалось, что мало у кого из них есть доступ к краскам дома, по-

этому когда всего лишь ставишь баночки с краской на стол — дети уже счастливы. Больше всего восторгов вызывало рисование ладошками: они намазывали их краской, а потом делали отпечатки на бумаге, измазывали себя и друзей, и веселились вовсю. На первом занятии делали цветы из бумаги, сначала бумагу раскрашивали, потом вырезали лепестки и клеили огромные яркие цветы, это тоже всем очень понравилось».

За три месяца работы студии её посетили 20 детей из 8 приёмных семей городка, и ещё четверо приходили из соседнего Нового Учхоза. 12-летняя Таня оказалась самой активной участницей, за всё время она не пропустила ни одного занятия. Пятиклассники были самыми старшими на занятиях, а самыми маленькими оказались трое 3-летних девочек и мальчиков. Из четырёх детей самой Олеси студию посещала только 10-летняя Алиса. Годовалой Гале было ещё рановато заниматься, а старшие братья — 14-летний Максим и 13-летний Богдан — приходили один раз, увлечения у них уже другие.

На каждом занятии Олеся предлагала детям тему, которая обычно была привязана к времени года или ближайшему празднику. Часто рисовали животных — лягушек, сов, жирафов. К новому году готовили объёмные ёлочные игрушки из плотной бумаги.

«Маленьким детям рисовать интересно всегда, — рассказывает Олеся. — И в отличие от старших у них всё в порядке с фантазией и воображением. На одном из занятий я решила не задавать тему, а предложила детям самим выбрать, что они хотят нарисовать. Так вот младшие быстро придумали себе сюжеты и начали их воплощать. А старшие оказались в замешательстве, не могли ничего придумать, и в итоге полезли в свои телефоны, в интернет, чтобы найти там изображения, с которых можно что-то срисовать».

Несмотря на то, что на каждом занятии были дети разных возрастов, занимались они вместе, за одним большим столом, где всегда завязывался общий разговор. «Мне было очень интересно наблюдать за детьми в процессе рисования, за их общением, узнавать их

интересы и их внутренний мир, — говорит Олеся. — Во время творчества дети становятся более открытыми, обсуждают свои школьные дела, влюблённости, — эти разговоры ведут, конечно, старшие девочки. И я чувствовала, что меня они в свой мир впускают, доверяют, мы разговариваем на равных».

Занятия в студии помогли детям не только проявить себя в творчестве, но и улучшить социальные навыки: они учились работать сообща, развивали привычку к взаимопомощи, учились конструктивному диалогу — когда обсуждали работы друг друга. Осенью 2016 года Олеся намерена снова открыть студию.

## ХОЧУ В СЕМЬЮ

**Исполнитель проекта:** ГКОУ Ленинградской области

«Свирьстройский детский дом»

**Период реализации:** 1 июня — 30 октября 2015 г.

**Номер в реестре:** 133

В 2015 году детские дома в нашей стране переживали реформирование системы работы: они должны были постепенно стать Центрами семейного устройства детей-сирот. Менялась структура, цели и задачи их работы, требования к персоналу. Одна из трудностей, которые необходимо было преодолеть в процессе перестройки, — это устоявшееся отношение сотрудников детдомов к функциям учреждения. Годами задачей сиротских учреждений было — создавать благоприятные условия для воспитания детей. Теперь приоритеты изменились, на первый план вышла подготовка детей к переходу в приёмные семьи и сопровождение таких семей.

Чтобы помочь детям подготовиться к переходу в семью, Свирьстройский детский дом Ленинградской области реализовал проект «Хочу в семью». За 5 месяцев нужно было переобучить персонал таким образом, чтобы сместить акценты работы в сторону семейного устройства детей, повысить квалификацию педагогов в области работы с кровной семьёй и замещающими семьями, а также создать программу подготовки воспитанников к переходу в семью.

«Нашему детскому дому 64 года, сотрудники работают со стажем от 25 до 40 лет, и выполняют свою работу хорошо и добросовестно, — рассказывает директор детского дома Марина Антипова. — У нас всегда было восприятие, что дети в детдоме — это наши дети, мы их воспитываем, помогаем социализироваться. Теперь всё иначе — мы становимся Центром семейного устройства, и должны помочь ребёнку

найти семью и дом. А до того, как он перейдёт в семью, надо научить его жить в семейном социуме, где у каждого есть свои обязанности».

Чтобы познакомиться с опытом создания и работы Центров семейного устройства, в детский дом пригласили практикующих специалистов из таких центров в Карелии. 13 педагогов Свирьстройского детдома прошли обучение по очно-заочной образовательной программе повышения квалификации «Психология сиротства. Специфика и методы работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей». По окончании обучения все его участники получили удостоверения о повышении квалификации государственного образца.

Детский дом стал активным участником жизни социума. Марина Антипова выступала на совещании директоров учреждений для детей-сирот и руководителей опеки Ленинградской области, а также на семинаре для приёмных родителей. В местных СМИ появились публикации и сюжеты о новых задачах детского дома и поиске приёмных семей для его воспитанников, работает сайт учреждения детскийдом-свирьстрой.рф. Началась работа по созданию Клуба приёмных родителей, в ближайшее время откроется отделение постинтернатного сопровождения.

«У нас появилась ещё одна новая форма работы — мы объединяем вокруг себя приёмные семьи, — рассказывает директор. — Сейчас они приходят к нам не просто в качестве гостей, а принимают непосредственное участие в жизни нашего Центра. Помогают готовить мероприятия и участвуют в них, ведут беседы с трудными ребятами, общаются между собой, кто-то состоит у нас в Попечительском Совете. К недавнему концерту в честь «Дня весны» номера готовили и наши ребята с наставниками, и приёмные родители со своими детьми. Дети из семей и наши воспитанники общаются между собой, и это тоже в какой-то мере способствует развитию семейственности, они узнают, как живётся в семьях бывшим детдомовцам, и это помогает им менять своё отношение к переходу в семью. Ведь многие дети боятся идти в семью, особенно те, кто пережили опыт вторичного отказа».

Среди детей, категорически отказывающихся идти в семью, — 11-летний мальчик Женя. У него есть младшая сестра Лена 8 лет, для которой уже не раз находились новые семьи, но старший брат не соглашается отпустить сестру. «Мы будем жить здесь, и всё тут», — твердит Женя. В детском доме они два года, и всё это время с ними работает психолог, но пока безуспешно.

Тем не менее, к семейной жизни приучают всех воспитанников, а их сейчас 30 человек в возрасте от 5 до 18 лет. Созданы 4 группы-квартиры, в каждой живёт социальная семья, куда входит два куратора-воспитателя и 7-8 детей: старшие и младшие, кровные братья и сестры. Условия проживания приближены к домашним, у детей есть обязанности «по дому», которые они должны выполнять. Воспитатели заметили, что в семьях появилась особая атмосфера, когда старшие воспитанники бережнее относятся к младшим ребятам: чувствуют за них ответственность.

Воспитатели стали проводить с детьми тренинги, на которых показывают, как выстраиваются отношения среди членов семей, как наладить контакты со своими родственниками. Ввели семейный час — это такая форма работы, где обыгрываются различные ситуации из семейного быта: старших детей назначают родителями, они должны сделать уроки с младшими, помогать им разрешать конфликты. За время реализации проекта для пятерых ребят были найдены замещающие семьи, и один вернулся в кровную.

Для педагогов этот проект стал толчком к изменениям, помог сформировать мотивацию к переходу на новые формы работы и плавно вовлечь всех сотрудников в процесс реформирования детского дома.



## ЭФФЕКТИВНАЯ СИСТЕМА СЕМЕЙНОГО УСТРОЙСТВА

**Исполнитель проекта:** ГБОУ Республики Карелия для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Центр диагностики и консультирования», г. Петрозаводск  
**Период реализации:** 1 марта — 30 ноября 2014 г.  
**Номер в реестре:** 18

— Однажды мы сидели с Юрой, размышляли о хорошей семье. И вот она появилась! Я аж удивился вообще, — рассказывает 14-летний Вадим. Его вместе с 10-летним Юрой взяла в семью Майя Евдокимова, учитель физкультуры.

— Сначала меня отправили в лагерь, — объясняет младший, Юра. — Два месяца был там. Потом у меня семья была другая, тётя Лена. Всё нормально было, в школу ходил. А потом она зашла, и нас отправили в больницу. Майнатоляна к нам в больницу приходила, фруктов приносила, попить что-нибудь. А потом она нас взяла.



— Она смелая женщина, раз взяла нас, — улыбается Вадим. — Она взяла Кирилла, Колю, Саньку — они ж все подростки были уже. Добрая, справедливая, бесстрашная. Она всего в жизни добилась сама.

— Ребята мне говорят: Майя Анатольевна, мы хотим вашу фамилию, — рассказывает приёмная мама. — Я им говорю: давайте так, каждый из вас является потомком своего рода. Вы же хотите, чтобы ваш род продолжался? Вот оставьте свою фамилию и научитесь ею гордиться, своей фамилией. Не просто стыдиться, а именно гордиться. И часто я ребятам задаю вопрос: вы какими хотите быть — такими же как ваши родители или же лучше их? Многие отвечают хором: да, лучше! Так вы станьте ими, от вас всё зависит.

О жизни этой и ещё двух приёмных семей рассказывает документальный фильм «Подтверждение любви», снятый в рамках проекта «Эффективная система семейного устройства — профессиональная принимающая семья — 2014». Проект реализовал в 2014 году Центр диагностики и консультирования (ЦДК) республики Карелия.

«Нам удалось в этом проекте сделать акцент на семейном устройстве подростков — и в фильме «Подтверждение любви», и в летней школе, и во время обучения специалистов, — рассказывает руководитель проекта и консультативно-методической Службы по развитию семейных форм попечения Людмила Сулима. — Мы показали специалистам и родителям, что детям подросткового возраста тоже нужна семья, представили положительный опыт их жизни в семьях, и самим детям повысили мотивацию на семейное устройство».

Благодаря проекту были решены несколько крупных задач в разных направлениях семейного устройства детей-сирот. Одна из них — повысить квалификацию и мотивацию сотрудников детских домов и специалистов органов опеки и попечительства. «Мы впервые разработали курс повышения профессиональной компетенции «Психология сиротства. Специфика и методы работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения роди-

телей», продолжительностью 72 часа, — говорит Людмила Сулима. — Специалисты из опеки и детских домов сами много чего боялись и не всегда понимали, почему семья нужна детям любого возраста, в том числе подросткам. В результате обучения у них изменилось отношение к семейному устройству детей-сирот, они осознали его необходимость и свою роль в этом процессе». Всего за время проекта состоялось 5 циклов повышения квалификации, в которых приняли участие 98 специалистов, в том числе 18 сотрудников органов опеки из 16-ти районов Карелии, педагоги 13-ти детских домов и 5-ти других учреждений (колледж, дом ребёнка и др.).

Чтобы консолидировать усилия специалистов, работающих с детьми-сиротами и

детьми, находящимися в замещающих семьях, ЦДК проводил семинары и республиканские совещания, которые за время проекта посетили более 170 участников.

В июне 2014 состоялась 3-дневная республиканская выездная школа «Адаптация подростка в замещающей семье». В Школу съехались 10 семей, воспитывающих детей подросткового возраста, специалисты муниципальных служб и тренеры-эксперты, всего 40 человек. Дети и родители участвовали в групповых занятиях, совместных мероприятиях, прошли верёвочный курс и музыкальную терапию. «У большинства семей опыт воспитания подростков был небольшим — от 3 месяцев до 2 лет, и Школа дала им толчок к преодолению многих трудностей, — рассказывает Людмила Сулима. — Родителей и детей в ходе Школы наблюдали специалисты, по вечерам заполняли на них семейные карты, анализировали динамику отношений и в конце мероприятия дали рекомендации по адаптации детей в каждой семье, их личностным особенностям и улучшению детско-родительских отношений». О летней школе был снят учебный фильм с целью мотивировать специалистов применять больше разнообразных форм работы с приёмными семьями.

Чтобы привлечь внимание к семейному устройству детей-сирот и увеличить число кандидатов в приёмные родители, ЦДК провёл

в республике масштабную информационную кампанию. Фильм «Подтверждение любви» транслировался на местном ТВ, был передан на 120 дисках в органы опеки и службы сопровождения семей. В интернете был создан сайт подтверждениелюви.рф, на котором за первую неделю фильм посмотрели 120 пользователей. Были разработаны и опубликованы в печатном виде и на сайте методические материалы для родителей: «Подросток в приёмной семье», «Трудное поведение», «Как стать профессиональной принимающей семьёй», «Формы устройства детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и другие. В ноябре состоялся республиканский Форум приёмных семей для 70 участников, это событие освещали местные СМИ. В 2014 году подготовку к замещающему попечению прошли 356 человек (из 208 семей), а количество клубов приёмных родителей в районах республики увеличилось с трёх до девяти.

Созданные за время проекта методические материалы, курс повышения квалификации и фильмы позволяют транслировать и применять опыт республики Карелия в других регионах.

## Методические материалы, созданные в рамках проектов



## ВЫДЕРЖКИ ИЗ ДОКЛАДА «ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЯХ ТЕКУЩЕЙ СИТУАЦИИ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА»

**Организация:** Аналитический центр при Правительстве РФ  
**Номер проекта в реестре:** 5

### 3. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКОЙ СТОИМОСТИ ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА

Государством затрачиваются достаточно серьезные ресурсы на содержание и воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Львиная доля этих средств необходима для содержания детей в интернатных учреждениях.

В рамках настоящего исследования была проведена оценка расходов бюджетов, связанных с профилактикой сиротства, в отношении расходов на содержание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в стационарных учреждениях, а также в случае передачи ребенка в семью.

#### 3.1. Расходы на содержание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в стационарных учреждениях

По результатам изучения информации, представленной большинством субъектов Российской Федерации, в 2013 году средние по представившим информацию регионам удельные текущие расходы на содержание 1 ребенка в стационарном учреждении составили:

- для детей до 3(4) лет — 660 тыс. рублей в год;
- для детей старше 3(4) лет — 509,7 тыс. рублей в год.

*Таблица 1. Информация о расходах на деятельность стационарных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в 2012 и 2013 годах.*

№	Группы учреждений	2012			2013		
		Численность воспитанников, всего (чел)	Текущие расходы на деятельность учреждений (тыс. руб.)	Удельные текущие расходы на 1 человека (тыс. руб.)	Численность воспитанников, всего (чел)	Текущие расходы на деятельность учреждений (тыс. руб.)	Удельные текущие расходы на 1 человека (тыс. руб.)
1.	Стационарные учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в возрасте до 3 (4) лет						
	Дома ребенка	17 631,0	9 639 595,9	546,7	16 557,0	10 928 378,4	660,0
2.	Стационарные учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в возрасте до 3 (4) лет						
2.1	Детские дома	45 277,0	20 841 916,4	460,3	41 556,0	22 377 830,0	538,5
2.2	Школы-интернаты (общего типа)	10 287,0	3 816 074,5	371,0	8 487,0	3 704 025,5	436,4
2.3	Специальные (коррекционные) школы-интернаты	14 568,0	5 708 735,6	391,9	13 835,0	6 580 352,3	475,6
2.4	Детские дома-школы	4 117,0	1 719 492,0	417,7	3 935,0	1 900 429,6	483,0
	<b>ВСЕГО по учреждениям для детей старше 3 (4) лет</b>	<b>74 249,0</b>	<b>32 086 218,5</b>	<b>432,1</b>	<b>67 813,0</b>	<b>34 562 637,4</b>	<b>509,7</b>

Удельная стоимость содержания детей в различных регионах отличается в разы.

Например, наиболее высокая текущая удельная стоимость содержания одного ребенка в домах ребенка в 2013 году была отмечена:

- в Республике Карелия (914,8 тыс. рублей в год);
- в Омской области (1 097,1 тыс. рублей в год);
- в Ямало-Ненецком автономном округе (1 313,7 тыс. рублей);
- в Камчатской области (1713,4 тыс. рублей в год);
- в г. Москве (2 075 тыс. рублей в год)
- в Ненецком автономном округе (2 890 тыс. рублей в год);
- в Ханты-Мансийском автономном округе (2 704,2 тыс. рублей в год).

В детских домах в 2013 году наиболее высокая текущая удельная стоимость содержания одного ребенка была отмечена:

- в Хабаровском крае (913,9 тыс. рублей в год);
- в г. Санкт-Петербурге (918,2 тыс. рублей в год);
- в Сахалинской области (1 111,5 тыс. рублей в год);
- в Магаданской области (1 122 тыс. рублей в год);
- в Республике Саха (Якутия) (1 138 тыс. рублей в год);
- в г. Москве (1 250 тыс. рублей в год);
- в Камчатской области (1 542,6 тыс. рублей в год);
- в Ненецком автономном округе (1 681,3 тыс. рублей в год);
- в Ханты-Мансийском автономном округе (2 439,9 тыс. рублей в год).

По сравнению с 2012 годом в 2013 году средние по обследованным субъектам Российской Федерации удельные расходы на содержа-

ние 1 ребенка в домах ребенка и в других стационарных учреждениях выросли на 21% и 18% соответственно. По данным Росстата, индекс потребительских цен в декабре 2013 к декабрю 2012 составил 106,5%. Ускоренный рост затрат на содержание детей объясним. В бюджетном секторе в этот период была начата реализация «майских» указов Президента Российской Федерации по опережающему повышению уровня оплаты труда работников (доля расходов на оплату труда составляет более половины суммарных расходов на содержание рассматриваемых учреждений). Расходы на оплату коммунальных услуг также растут более высокими темпами. Кроме того, в 2013 году по сравнению с 2012 годом снизилось общее количество воспитанников в интернатных учреждениях, в то время как изменения масштабов сети учреждения, как правило, происходят (если происходят) с определенным временным лагом после изменения численности проживающих в ней.

### 3.2. Расходы в случае устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семью

Средние оценочные расходы на 1 ребенка, переданного в семью (приемная семья, патронат, опека), включая выплаты на содержание детей и компенсацию конкретных расходов на детей, если они предусмотрены в субъекте Российской Федерации, а также вознаграждение родителей, по регионам, которые предоставили корректную информацию для расчетов, составляли:

- в 2012 году — 177,9 тыс. рублей в год;
- в 2013 году — 193,1 тыс. рублей в год.

Ввиду того, что решения о составе и размере выплат принимаются органами государственной власти субъектов, в различных регионах подходы к этому отличались. При этом региональные власти нередко диверсифицируют размер выплат в зависимости от возраста детей, состояния их здоровья, количества принятых в семью детей и т.п. Кроме того, учитывается специфика территорий (городские либо сельские территории, труднодоступные районы,

районы Крайнего Севера и т.п.). Таким образом, на окончательные размеры расходов повлиял состав детей, переданных на воспитание в семьи и другие региональные особенности.

Размер расходов на содержание детей нередко сопоставим с размером вознаграждения, выплачиваемого родителям. В случае же, если эти суммы различаются по размеру, устойчивой закономерности в их соотношении не наблюдается. И общая оценочная сумма выплаты в год существенно колеблется от региона к региону.

Например, в Ульяновской области ежемесячная выплата на содержание ребенка в приемной семье, семье опекуна или попечителя на 2013 год была установлена в размере 6,4 тыс. рублей, а вознаграждение приемному родителю — 9,3 тыс. рублей (всего в расчете на год 188,4 тыс. рублей).

В Орловской области на содержание одного ребенка, переданного под опеку (попечительство), в приемную семью, в 2013 году ежемесячно передавались средства в размере 5,3 тыс. рублей, а выплата ежемесячного вознаграждения приемному родителю составляла 4,5 тыс. рублей (всего в расчете на год 117,6 тыс. рублей).

В Чукотском автономном округе ежемесячная выплата приемному родителю на содержание ребенка в 2013 году составляла 20 тыс. рублей, а выплата вознаграждения приемному родителю — 6 тыс. рублей (всего в расчете на год 312 тыс. рублей).

Кроме того, за счет средств федерального бюджета выплачивалось единовременное пособие при всех формах устройства детей, лишенных родительского попечения, в семью в размере:

- в 2012 году — 12, 405 тыс. рублей;
- в 2013 году — 13, 086 тыс. рублей.

В некоторых регионах дополнительно к федеральным выплатам осуществлялись выплаты из регионального бюджета на эти же цели.

В среднем в расчете на год пребывания ребенка в семье и с учетом распределения детей по разным возрастам можно предположить, что на 1 год пребывания ребенка в семье приходится около 1,5 тыс. рублей единовременной выплаты (сумма выплаты поделена на среднее оценочное число лет пребывания ребенка в семье).

В случае усыновления семьям усыновителей, как правило, выплачивается разовая выплата, весьма значительная по размеру (100- 250 тыс. рублей). Впрочем, как показал анализ полученных от субъектов Российской Федерации сведений, встречаются и отклонения от этой практики. Так, в Самарской области, по данным органов государственной власти области, разовое пособие в связи с усыновлением установлено в размере 10 тыс. рублей. А в Республике Башкортостан данная выплата превышает 400 тыс. рублей.

#### 4.3. ВЫВОДЫ

Будущие затраты текущего характера на вторичную профилактику социального сиротства за счет бюджета в 2020 году оцениваются на уровне 177 млрд. рублей в рамках базового сценария и 162 млрд. рублей в рамках сценария реформ.

С учетом капитальных затрат, а также затрат на предоставление жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, стоимость системы вторичной профилактики сиротства («прямые затраты») в 2020 году составит 255 млрд. рублей в рамках базового сценария (0,34% ВВП) и 216 млрд. рублей в рамках сценария реформ (0,29% ВВП).

Косвенные затраты, связанные с экономическими потерями из-за плохой адаптации выпускников интернатных учреждений, при уровне адаптации выпускников в 50% составляют около 0,25% ВВП.

В совокупности прямые и косвенные расходы на систему составляют около 0,59% ВВП в рамках базового сценария и 0,50% ВВП в рамках сценария реформ.

Таким образом, в случае реформирования системы и сокращения численности детей в учреждениях интернатного типа в два раза расходы на сопровождение детей можно снизить. В результате расходы всей системы в 2020 году снизятся примерно на 0,09% ВВП, или 70 млрд. рублей в год в текущих ценах.

Общая совокупная экономия в случае, если бы уже с 2015 года удалось повысить долю детей, устроенных в семьи, и снизить долю детей, содержащихся в интернатных учреждениях (за счет активного применения мер профилактики), к 2020 году составит порядка 150-200 млрд. рублей, при этом финансовый эффект появится, предположительно, лишь с 2017 года.

Следует принимать во внимание, что в первые годы заметного сокращения расходов наблюдаться не будет, даже если меры по активизации использования семейных форм устройства детей будут успешными — по той причине, что снижение численности детей в интернатных учреждениях не может повлечь моментального закрытия таких учреждений, а, следовательно, потребует сохранения финансирования их содержания практически на прежнем уровне. Более того, в первые годы снижение заполнения интернатных учреждений благодаря передаче детей в семьи может привести к временному росту удельной стоимости содержания в интернатных учреждениях одного ребенка.

Помимо этого, активизация работы по расширению семейных форм устройства, а также по сохранению ребенка в кровной семье (первичная профилактика сиротства) могут потребовать увеличения бюджетных расходов, по меньшей мере, на «запуск» применения новых технологий. В этой связи часть ожидаемой экономии, по всей видимости, будет уместно перераспределить на цели внедрения более эффективных форм профилактики социального сиротства.

## ВЫДЕРЖКИ ИЗ МЕТОДИЧЕСКОГО ПОСОБИЯ «ПОДХОДЫ К КОМПЛЕКСНОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ СЕМЕЙ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ПРИЕМНЫХ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ»

**Организация:** *Благотворительный фонд «Волонтёры в помощь детям-сиротам»*  
**Номер проекта в реестре:** 1

### АЛГОРИТМ РАБОТЫ С СЕМЬЕЙ

1. Обращение семьи в проект за помощью, определение того, можно ли принять семью в проект по формальным признакам. Отправление семье образца Заявления и списка документов.
2. Получение документов и Заявления для принятия в проект, анализ документов, обсуждение запроса и специфики семьи социальным психологом и руководителем проекта.
3. Первичное общение семьи с социальным психологом, первичная диагностика состояния и потребностей клиента.
4. Открытие случая.
5. Назначение волонтера-куратора и обсуждение специфики работы с конкретной семьей.
6. Составление Карты семьи, разработка плана сопровождения сотрудниками проекта.
7. Обсуждение случая и плана сопровождения специалистами проекта в зависимости от специфики случая (психологи, психотерапевты, реабилитолог, юрист, врачи GMS), занесение результатов в Карту семьи.
8. Обсуждение результатов обсуждений и плана сопровождения с семьей, занесение результатов в Карту семьи.
9. Начало сбора средств на семью, если нужно. Открытие темы на форуме проекта в интернете и на сайте Фонда.
10. Назначение консилиума в GMS или посещения отдельных специалистов для осмотра и диагностики, опционально. Занесение результатов в Карту семьи.

11. Обсуждение с семьёй и куратором заключения врачей. Выстраивание плана сопровождения и порядка действий, с учётом особенностей семейной ситуации и жизненных установок семьи. Анализ того, какие услуги могут быть получены семьёй бесплатно, какие могут быть оплачены семьёй, а какие требуют затраты средств от Фонда. Занесение результатов обсуждения в Карту семьи.
12. Уточнение статей расходов в теме интернет-форума при сборе средств на семью.
13. Регулярное получение от семьи информации о ходе лечения и адаптации. Обсуждение хода событий руководителем и социальным психологом с привлечением куратора и специалистов, по необходимости. Оценка успешности. Внесение информации в Карту семьи.
14. Если действующий план признаётся эффективным, переход к п. 15. Если действующий план признаётся неэффективным, переход к п. 11.
15. Регулярные проверки успешности, примерно 1 раз в 2-3 месяца.
16. В случае, когда семья самостоятельно может осуществлять план, показавший себя эффективным, закрытие случая.
17. В случае, если семья не может самостоятельно реализовывать план без помощи Фонда, регулярные проверки успешности и выработка новых планов, если нужно.

## ПРИМЕР КАРТЫ СЕМЬИ. СЛУЧАЙ ВОЗВРАТА РЕБЕНКА ИЗ СЕМЬИ

### Данные семьи

(заполняет руководитель проекта)

1. ФИО ребенка. Дата рождения.  
*Иванов Петр Иванович. 12 ноября 2008.*
2. ФИО опекуна/приемного родителя/усыновителя. Контакты (все имеющиеся) — адрес, тел.  
*Иванова Маргарита Алексеевна.*
3. Основной диагноз ребенка.  
*Задержка психоречевого развития (ЗПР), гиперметропия со снижением зрения обоих глаз.*
4. Причины первичного обращения семьи (как их сформулировала сама семья).  
*Поведенческие сложности. Агрессия со стороны ребёнка. Подозрение на психиатрические проблемы.  
Заявление в проект «Близкие люди» от 10.03.2014.*
5. Ожидаемый результат.  
*Прояснение основного диагноза, психологическая помощь, восстановление коммуникации между мамой и ребёнком.*

### План работы с семьёй

(заполняет руководитель проекта совместно с куратором семьи)

6. Состав семьи. Ближайшее окружение. Отдельно указать наличие/отсутствие других приёмных детей в семье.  
*В семье проживают мама — Маргарита, 30 лет, папа — Семен, около 35 лет, Петья 5 лет (усыновлён), Артем, 1 год (биологический).  
Также в воспитании детей принимает участие бабушка со стороны матери, но с ней отношения сложные, натянутые. Именно она написала заявление в опеку с жалобой на жестокое обращение с ребёнком со стороны родителей.*
7. Мотивация приёма ребёнка в семью.  
*Желание помочь ребёнку (мама 5,5 лет проработала волонтером в реабилитационном центре для беспризорных детей и желание помочь ребёнку сформировалось именно тогда).  
Желание иметь собственного ребёнка.*
8. Ресурсы семьи.
  - Желание Маргариты иметь усыновлённого ребёнка вынашивалось не один год. Мотивация принятия ребёнка в семью была очень высока.
  - Полная семья. Муж, который поддерживал намерение Маргариты усыновить ребёнка.
  - Обращение в фонд, возможность получить медицинскую и психологическую помощь.
9. Слабые стороны семьи.
  - Сложные бытовые условия, отсутствие канализации и водопровода в доме. Тесное помещение. Не слишком устойчивое материальное положение.
  - Удалённость от города (невозможность пользоваться услугами психологов Фонда, логопедов и дефектологов).
  - Рождение младшего ребёнка.
  - Обеднённая развивающая среда для ребёнка.
  - Низкие родительские компетенции.
10. Цели и конкретные задачи работы с семьёй.  
*Организация медицинского консилиума.  
Первичный выезд, знакомство с семьёй.  
Долгосрочная психологическая помощь:  
а) Обучение родителей основным родительским компетенциям.  
б) Налаживание эффективной коммуникации между всеми членами семьи.  
в) Работа с поведенческими проблемами Пети.  
г) Работа с ревностью между детьми и работа с агрессией по отношению к младшему ребёнку.*
11. Ожидаемые результаты с указанием сроков.

## 12. Проведённые мероприятия, рекомендации, реабилитационное оборудование.

Задача	Мероприятия	Сроки	Результат	Комментарий
Определить диагноз ребенка и степень ЗПР	Консилиум в GMS	26 марта 2014	Подтверждённая ЗПР, выявлены нарушения органического генеза	Получены рекомендации для регулярных занятий с психологом — специалистом в области усыновления
Знакомство с семьёй	Первичный выезд психолога	29 июня 2014	Установление контакта, выяснение психологических и социальных особенностей семьи. Обсуждение запроса семьи. Обсуждение контракта и условий работы	См. описание визита в приложении
Восстановление нарушенной коммуникации между мамой и ребёнком	Длительная психологическая работа	С 6 июля в течение длительного времени	—	Мальчика вернули в детский дом

**История взаимодействия с семьёй**

(заполняет куратор семьи)

## 13. Виды оказанной помощи. Регулярность. Суммы.

- Подарочная карта «Детского мира» — 26.03.2014. 1000 руб.
- Консилиум в GMS — 26. 03. 2014 — 16 470 руб.
- Консультация психиатра — 28.03.2014 (сумма включена в общий счёт).

## 14. Виды запрашиваемой помощи, которую фонд НЕ смог оказать. Причины отказа.

Семья просила найти няню на выходные, куда мама могла бы отправлять Петю для отдыха. Фонд начал поиск такой няни, нашёл, но не успел заключить договор с няней, а мама не рискнула отправить мальчика к незнакомому человеку без юридического оформления. В течение нескольких дней после начала поиска няни семья приняла решение отказаться от ребёнка.

## 15. Особенности взаимодействия с семьёй (заполняется вместе с куратором).

Куратор — ФИО.

Я познакомилась с мамой Пети, Маргаритой во время консилиума в клинике GMS. Маргарита была обеспокоена, много говорила, рассказывала о ситуации дома. Она достаточно охотно выслушивала рекомендации и отвечала на вопросы. Затем, мы общались с Маргаритой по телефону. Она звонила мне, когда что-то происходило, когда она узнавала какую-то новую информацию или приходила к какому-то решению. Во время телефонных разговоров она подробно рассказывала о своей позиции. По большей части, мы обсуждали ее переживания и эмоции, рассуждали о том, как поступить в данной ситуации. Состояние и настроение Маргариты периодически менялось, так же как и вектор их с мужем решения. Казалось, что Маргарита колеблется и постоянно что-то перевешивает в одну из сторон. После выписки Пети из больницы, Маргарита разговаривала с коллегами из нашего фонда, мы с ней больше не созванивались.

## Описание случая. Синкевич А.

Маргарита позвонила мне и описывала трудные отношения с приемным сыном. Просила помощи. Открытым текстом не говорила, что они хотят Петю вернуть, но говорила, что нужна помощь, чтобы его не пришлось возвращать. Во время описания ситуации несколько раз говорила про Петю в прошедшем времени, что меня настроило пессимистически. Я попросила прислать документы для вступления в программу «БЛ» и стала организовывать консилиум. Через несколько дней Маргарита позвонила и сказала, что опека предложила отправить Петю на месяц в санаторий, что им этот месяц нужен для передышки и принятия решения. Я полагала, что больше Маргарита мне не позвонит, а ребенка они вернут. Но после месяца пребывания в санатории Петю забрали домой и были полны энтузиазма по налаживанию с ним отношений. Прислали документы. Был организован консилиум в GMS. На консилиуме Петя отслеживал Маргариту, но старался дистанцироваться от нее. Словесные просьбы не выполнял, но можно было его уговорить пойти навстречу, если вступить с ним в игру. В ответ на доброжелательное общение он не сразу, но выполнял просьбу. В конце, когда надо было уходить из клиники, Петя затеял в шкафу-купе игру в поезд и не хотел идти домой. Маргарите уже было пора кормить младшего ребенка, одна грудь была на пару размеров больше другой, но она достаточно терпеливо ждала, возможно, под воздействием наших нравоучений, и в конечном итоге смогла мирно увести Петю домой.

**КАРТА СЕМЬИ. ПРИЛОЖЕНИЕ****Знакомство. Петя Иванов, 5 лет. Дата 26.03.2014.**

Первое знакомство с семьёй произошло до моего начала работы в проекте. Руководитель проекта Алёна пригласила меня присут-



ствовать на консилиуме в клинике GMS. На приёме у нейропсихолога был Петя с мамой. В клинике Петя ведёт себя соответственно возрасту и ситуации. Умеренно контактен (первая мысль о нарушении аутистического спектра), послушен. На контакт со взрослыми идёт не очень охотно, но даёт возможность договариваться с ним. На маму реагирует, слышит её просьбы и по желанию их выполняет. Мама производит впечатление напряжённой, но уверенной в себе и своих действиях. Основная жалоба — неуправляемое поведение, истерики, аутоагрессивное поведение.

В ходе беседы выяснилось, что Петя — усыновлён, в семье 1, 10 мес. При знакомстве в д/д был не очень контактен, при последующих визитах от встречи с будущими родителями особой радости не проявлял. После переезда из д/д в семью, по словам мамы, «медовый месяц» длился около 3 дней, затем начался сложный адаптационный период. Приём ребёнка в семью совпал с беременностью мамы и рождением младшего сына. Этот факт также сильно повлиял на адаптацию мальчика, проявление ревности и требование повышенного внимания.

Дальнейшие события мама описывает несколько путанно, но общий смысл таков: мальчик вёл себя плохо и не очень предсказуемо, воздействовать на него можно было только физическими наказаниями. Семья не видела ничего страшного в телесных наказаниях, т. к. папа ребёнка имел такой же опыт в детстве. Мама рассказывала, что ребёнок «буквально вынуждал» использовать физическое наказание в качестве меры пресечения плохого поведения, и с течением времени наказания серьёзно ужесточились до появления следов и синяков на теле. В этот момент в ситуацию вмешалась бабушка ребёнка, к которой ребёнок оправлялся на выходные. Бабушка, увидев жестокое обращение с ребёнком в семье, написала заявление в опеку. К этому моменту мама уже очень устала от проблем во взаимоотношениях с ребёнком и попросила сотрудников опеки помочь ей. Опека предложила опрavitь ребёнка в санаторий, родители согласились.

В санатории Петю несколько раз навестила мать, но по её словам, особой радости он также не демонстрировал. По возвращении до-

мой конфликты возобновились, и мама обратилась за помощью в нашу программу, подозревая у мальчика нарушения ментального или психического характера.

На консилиуме ребёнок был обследован нейропсихологом и психиатром, а также заведующей центром патологии новорожденных Беловой Н.А. Результаты обследования — в приложении. Основная рекомендация — регулярные занятия с психологом, специалистом в области усыновления. Также семье был выделен куратор для выявления актуальных потребностей и посильной помощи в рамках программы. Однако, в течение недели семьёй было принято решение о помещении ребёнка в психиатрическую клинику для прохождения обследования и постановки диагноза с последующим намерением отказать от ребёнка и вернуть его в д/д.

Контактировала мама только с руководителем программы Алёной Синкевич, и в течение полутора месяцев было неясно, что ожидает Петю после выхода из больницы.

За время нахождения ребёнка в клинике Алёна, подозревая у мальчика реактивное нарушение привязанности, встретила с папой мальчика и передала ему книгу Нэнси Томас «Когда одной любви недостаточно». Книга произвела на семью эффект разорвавшейся бомбы. В ней описано поведение детей с реактивным нарушением привязанности. И семья нашла не только описание поведения своего ребёнка, но и конкретные рекомендации по эффективному взаимодействию и коррекции нежелательного поведения. С этого момента начался перелом в отношении ребёнка и переоценка проблем и возможных путей решения. Родители приняли решение забрать сына из психиатрической больницы (в которой он провёл около сорока дней) и попробовать иначе выстроить с ним взаимоотношения. Мама была очень воодушевлена, энергична и полна энтузиазма. На этом этапе подключилась я, в качестве психолога, который может помочь наладить коммуникацию между мамой и сыном. На момент возвращения Пети из больницы родители формулировали своими намерениями словами: «Мы попробуем сделать всё, что в наших силах, чтобы помочь Пете, но мы не знаем, на сколько нас хватит».

**Первичный выезд в семью. Петя Иванов. 5 лет. 29.06.2014.**

Первичный выезд был осуществлён 29 июня 2014 по просьбе мамы. Планировалось посещать семью в течение длительного времени в режиме один раз в неделю.

Перед этим была получена супервизия психолога Фонда Татьяны Панюшевой, 1 июня 2014 года по поводу выбора стратегии и миссии работы. На супервизии присутствовала Алёна Синкевич.

Основное моё опасение заключалось в том, что я не работаю с травматическим опытом, и что делать с ребёнком, как именно с ним работать — мне не было понятно. В ходе супервизии был разработан формат, при котором основной целью работы было налаживание коммуникации между мальчиком, мамой и младшим братом. Планировалось проводить в семье около двух часов один раз в неделю. Занятия должны были проходить в присутствии мамы.

Семьёй я была встречена радушно. Семья состоит из мамы Маргариты — 30 лет, папы Семена — примерно 35 лет, подопечного Фонда, Пети — пяти лет, усыновлён, в семье живёт 1,9 лет и младшего, биологического мальчика Артема, 1 год и 2 мес.

Я познакомилась с детьми и рассказала, что я психолог, который приехал, чтобы заниматься с ними и мамой, и что я буду приезжать один раз в неделю.

Семья живёт в сложных бытовых условиях. Дом барачного типа, комната 8 метров, кухня около 4. В доме нет канализации и водопровода. Особое моё внимание привлекла обеднённая развивающая среда. Мало игрушек, в корзине преобладает пластиковый конструктор и мягкие игрушки. Также мало книг. Книги преимущественно о животных и дидактический материал. Набор из 6 цветных нена точенных карандашей. Не увидела раскрасок, цветной бумаги и пластилина. По словам мамы, всё это есть, но убрано в пакеты, т. к. Петя всё быстро приводит в негодность. На вопрос о развивающих игрушках и книгах со сказками был получен такой

де ответ: «Машинки Петя уничтожает до основания, книги есть, но убраны».

Сам дом расположен на обочине шоссе. Рядом нет специально оборудованных мест для прогулок. Сам участок также не приспособлен для прогулок и активных игр. На прогулки, по словам мамы, дети выходят не каждый день, а как получится. Мне показалось, что Петя испытывает трудности из-за отсутствия необходимых ему по возрасту развивающих игр, ограниченного пространства, отсутствия ежедневной физической активности.

После установления первичного контакта, я попросила Петю нарисовать рисунок семьи, для этого мы вместе наточили карандаши и взяли листок бумаги, но мальчик категорически отказался. Я пробовала заинтересовывать Петю разными способами, однако ничего не имело эффекта. Чуть позже, во время игры, Петя попросил меня нарисовать человечка. Затем попросил нарисовать человечку лицо и волосы. Вид нарисованного человека привёл мальчика в восторг. Он сказал мне, что это мама и попросил отдать этот рисунок, чтобы подарить маме. На мою просьбу пририсовать на рисунке ему хоть что-то, ответил категорическим отказом. Когда я попыталась взять его руку с карандашом в свою, оказалось, что он не понимает, что надо делать. Моя гипотеза состояла в том, что он или не умеет рисовать любые элементы или испытывает затруднения в произвольном владении карандашом. Однако, ничего из этого я не могу утверждать с определённостью, т. к. не было возможности эту гипотезу подтвердить или опровергнуть.

Во время моего визита Петя был доброжелателен, умеренно контактен, охотно откликнулся на мои предложения поиграть и показать игрушки. Не удалось определить уровень актуального развития мальчика, т.к. он не согласился ни на какие игры, связанные с интеллектуальной деятельностью. С чем это связано — со сложностями в наличных знаниях, умениях и навыках, которые мальчик мог испытывать или в недостаточным хорошо установленным контактом во время моего визита — не представляется возмож-

ным оценить корректно (планировалось сделать это на втором занятии, но оно, к сожалению, не состоялось).

В конце визита мне удалось поговорить с мамой наедине, обсудить возможность покупки развивающих игрушек, оборудовать во дворе песочницу.

Передо мной серьёзно встал вопрос выбора мишени работы. С одной стороны, Пете и маме необходимо было помогать выстраивать позитивную коммуникацию, с другой стороны, он также сильно нуждался в долгосрочной коррекционной работе, занятиях с логопедом и дефектологом.

К сожалению, через три дня после моего визита родителями было принято решение о возврате Пети в детский дом.

#### **Возврат в детский дом. 5 июля 2014 г.**

Родителями было принято решение о возврате Пети в детский дом. По просьбе мамы я сопровождала процесс передачи ребёнка из семьи в опеку. Накануне мной была получена консультация у психолога Фонда Юлии Курчановой о наилучшей тактике сопровождения возврата. Важной мишенью работы оказалась дать мальчику максимально полную информацию о том, что происходит, провести процедуру прощания, ответить на все задаваемые им вопросы.

К сожалению, мама не позволила провести процедуру прощания, сказав мне, что они с мужем уже это сделали. Также я с трудом получила возможность поговорить с Петей дома, Маргарита предлагала встретиться меня на улице, а беседовать с мальчиком в машине.

Петя обрадовался встрече со мной и на первый взгляд не выглядел ни расстроенным, ни встревоженным. В доме также находился папа, который оставался с младшим ребёнком. Я спросила у Пети, знает ли он, куда мы едем. Он ответил утвердительно, да, к птичкам. Мама пояснила, что так он называет детский дом. Я сказала, что я здесь для того, чтобы отвечать на все его вопросы. Я особенно

подчеркнула, что он может задавать мне любые вопросы, и я буду на них отвечать. В этот момент с ребёнком произошла резкая перемена. Он отрицательно замотал головой, резко от меня отпрянул, на глазах появились слёзы. В разговор вступила мама, она повторяла фразу о том, что «время вышло» и поэтому они больше не могут быть вместе. Петя послушно кивал и повторял, да, время вышло, я всё понимаю. У меня не проходило стойкое ощущение, что мальчик не понимает вообще ничего. Фраза «время вышло» является абстрактной и не несущей никакого смысла для ребёнка. Мне казалось, что мальчик не осознает ни что происходит, ни почему.

По дороге в опеку мама была аффективно заряжена, сильно тревожилась и много говорила. Мальчик вёл себя спокойно, не демонстрировал негативных реакций, был недоволен обычными бытовыми вещами, такими, как затор на дороге или высокая скорость автомобиля. При подъезде к опеке, Петя начала проявлять сильное беспокойство, плакать и задавать вопросы. Он спросил, сразу ли он поедет «к птичке», и я рассказала, что он сначала поедет в больницу, побудет там немного и потом поедет в детский дом. Осознав, Петя начал плакать, и спрашивать у мамы, приедет ли она за ним. Маргарита не отвечала. После третьего вопроса я попросила Настю ответить ребёнку, чем вызвала локальный приступ агрессии в свой адрес, но, тем не менее, Петя получил ответ на вопрос.

В опеке Петя также был очень беспокоен и не хотел уходить от мамы. Сотрудники опеки увели ребёнка и были предельно внимательны к нему, чтобы отвлечь его от неприятных переживаний. Маргарита написала заявление, а я познакомилась с сотрудниками и заведующей. Моей целью было получить доступ к ребёнку во время его пребывания в больнице и, затем, в детском доме. Заведующая поначалу была настроена резко отрицательно и не хотела допускать меня до ребёнка, но в ходе беседы, смягчилась и дала мне список необходимых документов, которые надо собрать, чтобы опека выдала разрешение на посещение Пети.

16 июля разрешение от опеки ни посещение мальчика в «Социально-реабилитационном центре» было подписано заведующей.

### **Первый выезд в ДД.**

К моменту моего посещения реабилитационного центра, в который попал ребёнок, его уже перевели в противотуберкулёзный санаторий. Для посещения Пети, мне приюте выдали второе разрешение на посещение ребёнка именно в п/т санатории.

При посещении персонал меня встретил нейтрально. Особого радушия воспитатели не выказывали, но и враждебности я не почувствовала. До моего визита персонал санатория не встречался с такой формой работы с детьми. После соблюдения необходимых формальностей (разговор с главврачом, объяснение целей своего визита) меня проводили в группу, где находился Петя.

Увидев меня, Петя обрадовался, подбежал и обнял, сразу же начал спрашивать про маму, когда она придёт, приехала ли она со мной. Вместе с руководителем программы Алёной Синкевич мы сформировали позицию для работы с ребёнком, которая включала в себя максимально бережное, но правдивое отношение и открытые и честные ответы на все его вопросы. Для нас было важным в ходе работы не оставить его вопросы без ответов, и помочь прожить ему травму отрыва от второй семьи, находясь вместе с ним. Поэтому, на вопрос Пети о маме я ответила, что мама не сможет прийти за ним. В этот момент поведение ребёнка изменилось. Он начал плакать и убегать от меня, заходиться в крике, требуя присутствия мамы. На попытки пойти за ним, обнять реагировал резким отказом. Убегал и кричал: «Уходи, уходи, я не буду с тобой разговаривать». Некоторое время я не подходила, затем, когда мальчик немного успокоился, подошла на безопасное расстояние, и, чтобы он слышал, спросила — хочет ли он, чтобы я осталась. Петя ответил отрицательно, но к этому моменту он немного успокоился и начал проявлять интерес к моим перемещениям, начал следить за мной глазами. Я ещё немного посидела на безопасном расстоянии, но так, чтобы он меня видел и заверила его, что буду сидеть столько, сколько потребуется, но подходить близко не буду. Воспитатели начали проявлять беспокойство — пришло время прогулки, но мальчик не соглашался выйти

из душевой и пойти гулять. Я попросила воспитателей оставить ребёнка со мной.

Всё это время я не слишком настойчиво, но периодически говорила о том, что хотела бы с ним поиграть или поговорить, или почитать ему сказку. Когда ребёнок успокоился я ещё раз уточнила, хочет ли он, чтобы я осталась и получив отрицательный ответ сказала, что собираюсь уезжать, но обязательно ещё вернусь. В процессе сборов мне удалось переключить внимание Пети на балкон за окном, мы рассмотрели его в деталях, и, обратив внимание на детей на улице, я предложила Пете выйти со мной погулять. К моему удивлению, он согласился.

На улице мне удалось поговорить с воспитателями о той ситуации, в которую попал ребёнок, объяснить, что поведение его может долго оставаться нестабильным и непредсказуемым, и заручиться их поддержкой (я опасалась того, что Петя будет демонстрировать реакцию отторжения, а воспитатели припишут эту реакцию не сложной ситуации, а «визитам психолога» и будут препятствовать моим посещениям).

На прогулке Петя был сдержан, но на контакт шёл охотно. После того, как время прогулки подошло к концу, я начала прощаться в Петей, он отпускал меня неохотно, цеплялся за колени и просил остаться. Я пообещала приехать через неделю. На этом мой первый визит завершился.

### **Второй выезд в ДД.**

Второй визит начался также, как и первый, Петя очень обрадовался мне, подбежал, обнял, но сразу же после начал спрашивать про маму, плакать, отрицательно мотать головой из стороны в сторону и убегать от меня. К этому моменту я поняла, что Пете нужно время, чтобы адаптироваться к моему визиту. Что я — это напоминание о семье, напоминание довольно травматичное. От того и амбивалентное отношение: он одновременно был рад мне, не хотел разговаривать и просил, чтобы я не уезжала. После эмоционального всплеска Петя успокоился и согласился пойти со мной

гулять. На прогулке ребёнок очень старался рассказать мне о том, что происходит в группе.

У Пети диагностировано ЗППР, ему трудно пользоваться речью, тем более ценным было для меня то, что он очень старался рассказать о своей жизни и интересах, выстраивал длинные предложения, все предложения связывал воедино, сталкивался в очевидными сложностями, но очень старался преодолеть их.

Я привезла карандаши, бумагу, фломастеры, пластилин, детские книги, маленькие игрушки из киндер-сюрпризов и Лего. Ко всем предметам Петя проявил интерес: повертел в руках, посмотрел, но категорически отказался рисовать, лепить, слушать сказки и, даже рассматривать иллюстрации. Единственный стойкий интерес возник к игрушкам: он немного поиграл, играть вместе со мной отказался, на предложение выбрать и забрать себе игрушку выбрал Лего-человечка.

Во время прогулки ребёнок увёл меня на другую площадку с игровым домиком и горками и с разрешения воспитателя мы всё время провели именно там. Петя играл со мной, активно коммуницировал, закрывал и открывал меня в домике, просил его закрыть, но постоянно проверял голосом моё присутствие, просил ловить его внизу горки.

Вспоминал про маму, спрашивал, придёт ли она, вспоминал брата, говорил, что скучает по Артемке. По окончании прогулки Петя отпустил меня, взяв обещание приехать и привезти что-нибудь вкусненькое.

### Третий визит в ДД.

Третий визит начался хорошо, Петя не плакал, очень обрадовался, увидев меня, сразу же повёл меня гулять и на ту площадку, на которой в прошлый раз мы гуляли вдвоём без других детей.

Вспомнил про вкусненькое, съел все гостинцы. Также не проявил интереса к фломастерам, карандашам и другим книгам, которые я привезла. У нас состоялся любопытный диалог:

- Петя, ты любишь слушать сказки?
- Да, очень люблю.
- Хочешь, я тебе прочитаю?
- Нет!

Также отвечал категорическим отказом на предложение посмотреть иллюстрации и что-то рассказать ему про них. Отдавал предпочтение активным играм, горкам, качелям, иногда незначительно вовлекал меня в это взаимодействие. Спонтанно и неожиданно вспоминал про то, что папа бил, когда Петя не слушался, но про маму и её возможный визит больше не спрашивал. Рассказывал про друзей из группы, про воспитателей.

К сожалению, во время этого посещения случился неприятный инцидент. Ко мне с Петей подошла женщина, представившаяся сотрудником администрации и попросила поподробнее рассказать о цели моего визита, о методах работы. Во время беседы начала требовать от мальчика беспрекословного выполнения своих указаний (Петя сложно переносит давление и приказной тон, мне удалось установить с ним хороший контакт всё время договариваясь, разрешая то, о чём он просил, уговаривая, если он не соглашался со мной, договариваясь подождать «ещё пять минут», и в результате, после многочисленных интеракций, мне стало довольно просто выстраивать коммуникацию с мальчиком), критиковать его, дёргать, устанавливать свои правила в нашей с ним коммуникации (критиковать Петю за то, что он полез в мою сумку, оценивать его поведение, как недопустимое, притом, что у него было моё разрешение на осмотр сумки). Я не смогла вовремя отследить ситуацию и заметить особенность коммуникации этой сотрудницы, не смогла сориентироваться и переключить её или под благовидным предлогом уйти с мальчиком, наша беседа закончилась грандиозной Петиной истерикой. Это оказалось ещё одним поводом для обвинения мальчика в неадекватном и неуправляемом поведении. Кроме того, время посещения подошло к концу, и она стала вполне серьёзно меня просить покинуть территорию. Формально, время посещения подходило к концу, и я не стала обострять ситуацию, и, отведя Петю в сторонку, лично с ним попрощалась, пообещала вернуться через неделю и уехала.

**Четвёртый визит в ДД.**

Петя мне очень обрадовался. Рассказывать о себе не очень стремился, фразы стали односложными, инициативы при рассказе не проявлял. Приходилось буквально «тащить клещами» истории о его жизни за прошедшие дни. У него сложился чёткий стереотип: мой приезд — прогулка на площадке, на который обычно дети не гуляют. Он сразу же повёл меня туда. Спрашивал про гостинцы. Получив — всё съел и побежал играть. Моё присутствие его интересовало умеренно. Он был готов вступать со мной в коммуникацию, отвечал на вопросы, взаимодействовал, но сам активно не проявлял желаний совместной игры, скорее воспринимал меня, как доброго взрослого, с которым можно получить больше, чем в обычных обстоятельствах при воспитателе. Рисовать, лепить, играть в машинки отказался, предпочёл всем играм горку и качели. Я не настаивала, но предлагала разные варианты, на которые Петя, к сожалению, не согласился. Мне показалось, что в этот день он был внутренне гораздо более закрытым, чем в прошлые визиты.

**Пятый визит.**

Во время моего визита в санаторий, выяснилось, что срок Петинского пребывания в санатории закончился, и он вернулся в приют.

**Мама.**

За прошедшие два месяца мама, Маргарита, звонила мне и Алёне Синкевич дважды. Первый раз сообщила о том, что Петю в приюте посещает бабушка. Также, просила совета — говорила, что размышляет: не забрать ли мальчика обратно. Я вернула ответственность за это решение ей, совершенно точно не готовая давать советы на такую сложную тему. Однако, я не отказывала ей в разговоре и говорила столько, сколько ей было нужно. Также, я не готова была принимать роль судьбы и старалась быть максимально нейтральной и в своих высказываниях и своих внутренних оценках.

Второй раз мама позвонила сообщить о том, что суд прошёл, произошло разусыновление Пети, кроме того, Маргарита вернула мальчику его прошлую фамилию. Суд присудил Маргарите выплачивать Пете алименты до совершеннолетия.

Маргарита чувствует себя хорошо, её семья потихоньку восстанавливается, и, по её словам, она «оторвалась от Петьки».

*Комментарий от Алены Синкевич:* Во время звонков Ритины рассказы о пережитом опыте с Петей сформированы скорее по типу «легенд», она повторяет абсолютно одинаковые фразы в разговоре со мной и с Натальей. Порой содержание этих фраз не совпадает с тем, что она говорила раньше, носит более «залакированный» характер. Не исключено, что это те формулировки, которые она выработала в процессе подготовки к суду.

## ВЫДЕРЖКИ ИЗ ЭТИЧЕСКОГО КОДЕКСА В ОБЛАСТИ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ, ПРОЕКТОВ И УСЛУГ В СФЕРЕ ДЕТСТВА

**Организация:** *Благотворительный фонд «КУЛЬТУРА ДЕТСТВА»*  
**Номера проектов в реестре:** 4, 74

### ЭТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ В СФЕРЕ ДЕТСТВА. ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕДУРЫ

В профессиональной деятельности этические принципы выполняют три взаимосвязанные функции: декларативную, регламентирующую и профилактическую. Ни одна из них не является приоритетной в процессе оценки, каждая решает свои задачи. Декларативная функция призвана обозначить принципиальные этические основы отношения взрослого к ребенку, которые «по умолчанию» часто не соблюдаются. Регламентирующая функция заключается в том, чтобы предоставить свод конкретных правил и инструкций, регулирующих деятельность специалиста, в данном контексте, это процесс взаимодействия между взрослым и ребенком. Профилактическая функция способствует предотвращению нарушений двух первых и повторения совершённых ошибок или допущенных злоупотреблений.

В последние десятилетия при поиске ответов на вопросы о программе исследователи все чаще обращаются к мнению детей. Основным аргументом в пользу применения оценки с участием детей становится фокус внимания на повседневной жизни несо-

вершеннолетних, комплексное понимание ситуации жизни ребенка посредством обращения к отдельным случаям.

Участие детей в оценке является практическим условием для получения полной информации о результатах деятельности программы и ее дальнейшем развитии. Не использование ребенка в качестве источника информации, но работа с ним в режиме равноправных позиций. Признание за детьми способности понимать и решать проблемы способствует учету интересов ребенка и его прав при принятии решений о программе. Отношение ребенка к достигнутым в ходе совместной деятельности изменениям является существенным показателем, позволяющим оценить, насколько реализация программы действительно способствует достижению его благополучия.

Мнение детей является важным источником информации в оценке социальных программ. Тем не менее, возможности использования информации, предоставляемой детьми, обусловлены как индивидуально-возрастными особенностями восприятия, мышления и памяти детей, так и различными целями взрослых, вовлеченных в процесс оценивания. Совокупность данных обстоятельств порождает значительное количество рисков, связанных с манипуляциями получения данных и искажения информации, касающейся характера и результатов воздействия программ, что делает детей в оценке программ особо уязвимой целевой группой.

Профессиональное сообщество несет ответственность за разработку, соблюдение и продвижение этических и профессиональных норм, за экспертное участие в решении этически спорных вопросов. В настоящее время говорить о профессиональных стандартах в области оценки социальных программ в сфере защиты детства преждевременно, так как они не разработаны и не утверждены профессиональным сообществом.

Настоящий документ является первым шагом в данном направлении: представители профессионального сообщества выступают как инициаторы разработки этических норм, предлагая ряд этических принципов в оценке детских программ. В перспективе практическими ин-

струментами реализации и соблюдения этих принципов должны стать профессиональные стандарты, подчиняющиеся законодательству и задающие систему норм и регуляции профессионального поведения.

Гуманистические ценности в сфере детства раскрываются в особых требованиях к позиции и поведению взрослого в ситуации взаимодействия с ребенком и находят отражение в следующих этических принципах оценки программ с участием детей:

### 1. Ненанесение вреда — анализ меры «неизбежного вреда»

Оценка должна быть безопасной для детей-участников программы, их родителей и лиц, заменяющих родителей. Специалист по оценке должен обеспечить физическую и психологическую безопасность всех участников оценки как в ходе ее проведения, так и в результате использования результатов оценки. Если специалист не имеет возможности выполнить следующие условия, то следует отказаться от участия детей в оценке.

*Условия соблюдения принципа ненанесения вреда — анализа меры «неизбежного вреда»*

- Процедура оценки должна быть организована таким образом, чтобы ни процесс оценки, ни ее результаты не наносили вреда физическому, психическому и психологическому здоровью ребенка. Возможно применение только таких методик исследования и вмешательства, которые не являются опасными для состояния ребенка. Если ребенок испытывает трудности в том, чтобы выразить свое состояние, специалист по оценке должен следить (сам или с помощью опекуна) за эмоциональным состоянием ребенка и вовремя прекратить опрос.
- Результаты исследования не должны представлять ребенка в искаженном или ложном свете, наносить урон социальному положению ребенка и связанных с ним лиц, приводить к их дискриминации по любым основаниям. Любые средства оценки, которые ранжируют детей, определяют их поведение и развитие

посредством жестких оценочных суждений и становятся источником стигматизации ребенка по тому или иному признаку, должны быть исключены из исследования.

- Ситуации, несущие потенциальный риск для ребенка, должны своевременно распознаваться специалистом по оценке и решаться исходя из интересов ребенка (анализ меры «неизбежного вреда»). К таким рискам относятся: индивидуальные психологические эффекты участия ребенка (например, в случаях насилия, когда могут возвращаться страхи и боль, пережитые ранее), социальные издержки участия, такие как негативное влияние участия ребенка на отношения в семье или сообществе; репрессии со стороны тех людей, кому угрожает участие ребенка в исследовании (оценка результатов программы может заложить конфликт интересов ребенка и других заинтересованных лиц программы); недобросовестное использование информации. Сравнение этих рисков с потенциальной пользой требует тщательного взвешивания, особенно когда риски, угрожающие конкретным детям, допускаются во имя более широких социальных изменений.

### 2. Конфиденциальность и ответственное обращение с информацией о ребенке

Сохранение конфиденциальности в процессе проведения оценки должно стать прямой ответственностью взрослых. Неконтролируемое хранение и использование данных, полученных в ходе исследования, может нанести вред как ребенку и его дальнейшей судьбе, так и его ближайшему социальному окружению. Эти обстоятельства выдвигают ряд требований к обращению с информацией, полученной в ходе оценки:

- В отчете о результатах исследования данные должны быть представлены таким образом, чтобы они не могли скомпрометировать ребенка или его ближайшее социальное окружение. Необходимо минимизировать любые упоминания об участии конкретного ребенка в оценке, а также полностью скрыть от кого-либо любые упоминания об авторстве тех или иных свидетельств, суждений, мнений детей об оцениваемой программе или проекте.



- Допустимо применение только таких методик исследования и вмешательства, которые не дают сведений о свойствах, особенностях и обстоятельствах жизни ребенка, не имеющих отношения к конкретным и согласованным задачам исследования.
- Информация, полученная в процессе работы на основе доверительных отношений, не подлежит намеренному или случайному разглашению вне согласованных условий. Следует исключить раскрытие каких-либо персональных данных детей-участников оценки в устных и письменных отчетах.
- Специалист по оценке несет персональную ответственность за хранение первичных документов (протоколы, записи интервью, анкеты) и неразглашение содержащейся в них информации. Никто из участников программы и оценки, в том числе заказчик оценки, не имеет права доступа к первичным данным.
- Процедура оценки должна включать в себя инструкции по реагированию на нарушения конфиденциальности и вмешательства (в том числе определять, какие действия должны за этим следовать) для случаев, когда получаемая информация свидетельствует о том, что ребенок находится в рискованной ситуации или существует риск для других детей. Дети должны быть осведомлены о пределах конфиденциальности и возможных вмешательствах, направленных на защиту их интересов.

### 3. Добровольность участия в исследовании

Участие в оценочных исследованиях должно быть добровольным. Каждый ребенок должен иметь возможность самостоятельно принять решение о сотрудничестве и, при желании, отказаться от него. Специалист, проводящий оценочное исследование в сфере детства, должен быть осведомлен о существующих в этой сфере прецедентах нарушения прав детей, в том числе о злоупотреблениях полномочиями и использовании эмоционального давления на детей. Участие не является простой формальностью: дети должны быть полностью информированы и понимать последствия и вклад,

создаваемый выражаемыми ими мнениями. Следовательно, дети вольны не участвовать в исследовании и не должны в связи с этим подвергаться давлению: участие — это право, а не обязанность.

#### *Условия добровольного участия детей в оценочных исследованиях*

- Каждому ребенку, участвующему в оценке, должно быть в доступной для него форме объяснено, кем и с какими целями проводится оценка, как будут использованы результаты оценки; ребенок должен быть предупрежден о возможном риске, дискомфорте или нежелательных последствиях.
- Необходимо получить информированное согласие на участие как от самого ребенка, так и от законных представителей ребенка.
- Ребенок должен иметь возможность в любой момент отказаться от ответа на конкретный вопрос или совсем отказаться от дальнейшего участия в опросе, если он испытывает какой-либо дискомфорт. Специалист по оценке не должен настаивать на продолжении интервью.

### 4. Ориентация на субъект-субъектное взаимодействие

Необходимо признание того факта, что каждый участник взаимодействия имеет свое собственное представление о ситуации, свои интересы и потребности, то есть рассматривает ситуацию со своей субъективной позиции. При этом все субъективные позиции равны и должны приниматься во внимание как обладающие равной ценностью и имеющие свои веские основания.

#### *Условия соблюдения принципа ориентации на субъект-субъектное взаимодействие*

- Дети должны иметь право и возможность выразить свои взгляды, а также ожидать, что эти взгляды будут приняты во внимание<sup>4</sup>. Взгляды каждого ребенка являются его «реальностью», которая должна учитываться, но также должна взвешиваться

в сравнении с наилучшим обеспечением интересов ребенка во всех решениях. Взрослый должен с уважением относиться к высказываниям ребенка, не подвергать их сомнению.

- В ситуации взаимодействия с ребенком взрослый не должен пользоваться своим авторитетом, статусом и другими преимуществами для получения необходимых данных.
- Если присутствие третьего лица (опекуна или его представителя) может повлиять на ответы ребенка и есть риск получения необъективных ответов, специалист по оценке имеет право заменить опрос другими способами сбора данных, например, структурированным наблюдением.

#### **5. Безоценочная позиция взрослого в ситуации взаимодействия с ребенком**

Работа с детьми в социальных программах и проектах может оказывать сильное воздействие на мнение, установки и эмоциональное состояние специалиста по оценке. Субъективное впечатление, которое возникает у специалиста при общении с ребенком, а также социальное положение и жизненная история ребенка не должны оказывать влияния на процесс взаимодействия взрослого с ребенком в ходе оценочного исследования, но вместе с тем должны становиться предметом профессиональной рефлексии.

*Условия соблюдения принципа безоценочной позиции взрослого в ситуации взаимодействия с ребенком*

- Необходимо обеспечить беспристрастное и непредвзятое отношение к ребенку и его ближайшему окружению в процессе сбора информации.
- Контакт с ребенком должен быть построен с учетом возможного влияния на состояние и будущую судьбу ребенка и исключать оценочные высказывания взрослого относительно как самого ребенка и его ситуации, так и ближайшего социального окружения.

## **ВЫДЕРЖКИ ИЗ ПОСОБИЯ «КАК ПРЕОДОЛЕТЬ СТРАХИ ПРИЁМНЫХ РОДИТЕЛЕЙ. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТОВ И ЗАМЕЩАЮЩИХ РОДИТЕЛЕЙ»**

*Организация: Тамбовское ОГБУ «Центр по развитию семейных форм устройства детей-сирот «Ради будущего»  
Номер в реестре проектов: 82*

### **СТРАХ № 5. ПОРОЧНОЕ ВЛИЯНИЕ БИОЛОГИЧЕСКИХ РОДИТЕЛЕЙ И ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ РЕБЁНКА.**

В детских домах мало детей, которые жили в благополучных семьях и попали в социальное учреждение, потому что родители ушли из жизни, и родственников не осталось. Чаще всего биологические родители отбывают срок в тюремном заключении, употребляют алкоголь или наркотики, из-за чего лишены родительских прав. Поэтому страх перед тем, что «неблагополучность» отразится на ребенке, понятен.

Приемные родители опасаются, что новый член семьи будет воровать или проявит агрессию по отношению к новому окружению. Кто-то боится, что ребенок не сможет удержаться от соблазна перед вредными привычками.

Такие ситуации могут возникать, когда у ребенка не проработана ситуация с его прошлым, когда он начинает делать то, что делали его кровные родители, даже если он их не помнит — он таким

образом как бы пытается оправдать их для себя. Это вещи социально — духовного плана, руками их не пощупаешь, но, тем не менее, они существуют. И это объяснимо. Ведь человеку, чтоб расти нормально, нужно опираться на реальные вещи. Кровное родство — это реальность, его никто отменить не в состоянии. Когда есть какой-то грех у кровных родителей, есть что-то, с чем-то они не справились, не решили какую-то духовную задачу, на ребенка это ложится дополнительной тяжестью. Не потому, что он виноват в грехах родителей, но, когда они не справились, ему с той же самой жизненной задачей справиться еще труднее. Потому что если нет запаса сил, нет духовного опыта, который они могли бы своему ребенку передать, то и сил у ребенка меньше. Почему так трудно приемным родителям? Потому что на них обрушивается всей тяжестью эта плита.

Приемные родители, которые не говорят с ребенком о его прошлом, просто оставляют его с ним один на один: разбираться, додумывать, относиться как к чему-то запретному. Без помощи взрослых дети все равно пытаются найти ответы на трудные вопросы, но могут приходиться к таким, например, выводам: мои родители — уроды, о которых даже говорить нельзя, меня покинули, потому что я чудовище — других же не бросают.

Тема прошлого ребенка — как минное поле, которое надо обезвреживать. Это необязательно должны психологи делать, могут и родители, но надо это делать с подготовкой.

Когда есть открытое обсуждение прошлого, ребенок понимает, что была за семья у него, почему с ней произошло то, что произошло, в чем смысл его «второго рождения» — обретения приемной семьи и как он может, не отторгая свою кровную семью, в хорошем быть на нее похожим, а плохое пытаться преодолеть. И про это «плохое» в прошлом ребенка важно говорить не в терминах осуждения, а как о проблеме: алкоголизм, наркомания, воровство — это напасти и им надо давать отпор, чтобы они твоей жизнью не завладели. У некоторых людей получается бороться, а у некоторых — нет. И тогда пропадает их жизнь и жизнь их детей. Твои родители не справи-

лись, у них сил не хватило, поэтому тебе бороться будет вдвойне труднее. Но мы будем тебе помогать. Можно сказать, что «это твоя битва, и тебе надо ее выдержать, это имеет смысл не только для тебя, но и для твоих кровных родителей, через тебя, возможно, и они оправдаются». И конечно, эту битву надо вести с открытыми глазами. Тогда для ребенка это встает как жизненная задача на сознательном уровне. Еще очень важно, чтобы ребенок понимал, что он существует не в безвоздушном пространстве. Что род, от которого он произошел, включает не только родителей, что там были еще какие-то предки, и наверняка среди них были прекрасные люди. Тема хорошего в кровной семье очень важна. Люди любят говорить о дурной наследственности, при этом все, кто имел дело с приемными детьми, знают, что у них, кроме проблем, есть и таланты, и черты характера, достойные уважения, — и, справедливости ради, не стоит забывать, что многое из этого они тоже получили из кровной семьи.

### **Что можно сделать?**

*(все, сказанное ниже, подходит и для любого другого типа трудного поведения)*

- Ясно осознавать свои цели. Понятно, что при столкновении с трудным поведением нас захватывает буря эмоций. Так и хочется надавать, как следует, чтобы запомнил. Вы, конечно, получите разрядку. Но что именно ребенок «запомнит»? Что вы бываете страшны в гневе? Что лучше не попадаться? Чувствуете разницу между «воровать плохо» и «воровать опасно — побьют»? Вы, собственно, какого результата хотите?
- Помнить, что ребенок, совершивший проступок, не преступник. Случившееся — шанс для него освоить некоторые важные правила человеческого общежития. Использует он его или нет — во многом зависит от реакции взрослых. Навешивая ярлыки, вы его лишаете возможности выбора в будущем: ведь он уже вор, чего тут думать-то?
- Собрать полную и непредвзятую информацию о том, что произошло. К сожалению, к детям из детского дома существует предвзятое отношение, и ребенка могут обвинить несправедливо.

- Постараться понять, что стоит за поступком ребенка, какова эта ситуация с точки зрения ребенка, каковы были его намерения и как он понимает результат. Для этого нужно внимательно и спокойно его выслушать. А чтобы он мог быть откровенными с вами в столь стрессовой ситуации — до этого создавать доверительные отношения.
- Учитывать возраст и особенности развития ребенка. Часто взрослые терпимо относятся к тому, что ребенок отстает в росте или в учебе, но не могут перенести задержки в развитии совести. На самом деле это такая же зона развития, как и другие. Просто, возможно, сейчас ребенку, которому десять лет от роду, в моральном отношении — еще только шесть. И относиться к его поступкам, объяснять ему, что произошло, надо с учетом этого.
- Подробно и понятно объяснить ребенку, чем именно плох его поступок.
- Предложить выход из ситуации. Обязательно надо вместе с ребенком попросить прощения (объяснив, зачем!), при этом не позорить и не бросать одного. Найти способ самому ребенку возместить нанесенный ущерб: вернуть, сделать своими руками новое, отдать свое взамен растраченного и т.д.
- Выразить уверенность (не требовать обещаний, не угрожать, а именно выразить твердую уверенность), что в будущем ребенок научится справляться с трудностями.
- Своим собственным поведением выражать уважение к собственности, в том числе к вещам самого ребенка, спрашивать разрешения, не рыться в его вещах. И его не вводить в искушение, не бросать где попало деньги и ценности, пока не будете уверены, что это не станет невольной провокацией.
- Если вам кажется, что сами вы не можете понять, что движет ребенком, обратитесь к психологу.

## **СТРАХ № 8. ПРИЁМНЫЕ РОДИТЕЛИ БОЯТСЯ РАССКАЗАТЬ РЕБЁНКУ, ЧТО ОН ПРИЁМНЫЙ**

Многие родители стараются уберечь своего ребенка от лишних вопросов, от косых взглядов, в конце концов — от неприятия ребенка другими людьми. Чаще всего за этим скрывается страх самих родителей и неуверенность, смогут ли они защитить ребенка от возможной реакции общества. Тайна усыновления приносит намного больше страданий детям и семьям, чем гипотетические ситуации «соседи скажут», «ребята задразнят». Потому что эта тайна — бомба замедленного действия внутри самой семьи. При выяснении правды — а это происходит почти всегда — главной травмой для ребенка оказывается не то, что он неродной, а то, что ему столько лет лгали. Соккрытие от самого ребенка истины о его прошлом есть не что иное, как нарушение его прав, а вовсе не защита его интересов. Дети это прекрасно понимают.

Крепкие отношения можно построить только на честности и доверии, но ни в коем случае не на обмане. Рассказывая ребёнку о его происхождении, вы не наносите вреда ни его самооценке, ни его самолюбию. Вы просто констатируете факт, каким образом ваш любимый малыш появился в семье. И именно от вашего отношения к этому факту зависят и ваши интонации, и эмоции, которые вы испытываете. Когда родитель говорит с ребёнком об усыновлении на доступном ему языке, так, что ребёнок в состоянии понять и осознать всё то, о чём ему рассказывают, факт усыновления становится неотъемлемой частью его представления о себе. Задача приёмных родителей — не просто сообщить ребёнку, что он усыновлён, а дозировать информацию по мере его взросления. Родитель должен научиться слушать ребёнка — так он сможет понять, как ребёнок переживает усыновление и что оно значит для него в тот или иной момент жизни. Разговор об усыновлении включает в себя двух участников, различающихся не только уровнем развития, но и отношением к этому событию.

В детской психотерапии есть такое направление — терапия сказками. Психологи рекомендуют использовать ее в данном случае.

Сказка, которую рассказывают ребёнку, — это не просто некая история об известных героях. Она помогает ребёнку сориентироваться в нашем взрослом мире. Огромная ценность сказок состоит в том, что когда родители готовы и знают, что они хотят сказать ребёнку, но совершенно не знают, с чего начать, сказки дают возможность с лёгкостью приступить к беседе. Поэтому истории и сказки — прекрасное начало для очень важного разговора. Родители могут придумать свои истории, например, взяв за основу сюжет известной сказки «Мама для мамонтёнка».

«Жили на свете две женщины, которые друг друга не знали. Одну ты не помнишь, другую называешь мамой. Две разные женщины, создавшие твою жизнь. Одна была твоей путеводной звездой, другая стала твоим солнцем. Первая дала тебе жизнь, а вторая учила, как её прожить. Первая дала тебе желание быть любимым, а вторая подарила тебе любовь. Одна дала тебе национальность, другая дала тебе имя. Одна подарила тебе талант, другая дала тебе цель. Одна подарила тебе чувства, другая умиротворила твои страхи. Одна не смогла предоставить тебе дом, другая молила о ребёнке, и Бог услышал её. И сейчас ты задаёшь мне сквозь слёзы вопрос, на который ещё никто не нашёл ответа: чей я ребёнок? Ничей, дорогой мой, ничей! Просто это две разные любви».

*Для сочинения собственной сказки можно использовать следующий алгоритм:*

- обдумайте проблему, попробуйте понять, как ребёнок сам воспринимает ситуацию;
- сформулируйте основную идею своего рассказа, какие мысли вы хотели бы донести до ребёнка;
- рассказ следует начинать с описания героев, у которых были бы сходные с вашими проблемы, — ребёнку будет проще идентифицироваться с персонажем истории, если вы сделаете его максимально похожим на ребёнка. Желательно дать герою сказки похожее имя или хотя бы на ту же букву;

- ему должно быть столько же лет, сколько ребёнку, и внешне он должен напоминать ребёнка;
- рассказывая о «сказочном» герое, не забудьте упомянуть о его достоинствах, сильных сторонах его характера, качествах и талантах;
- внимательно следите за ребёнком во время рассказа, привлекайте его для совместного составления сюжета вашей истории.

В теме усыновления не может быть лёгких вопросов и однозначных ответов. Мы обращаемся ко всем, кто равнодушен к судьбам маленьких человечков, которые лишены сейчас самого главного — мамы и папы, и к тем, кто уже гордится своим родительством: вы нужны друг другу. Начинаясь приёмным родителям нужны поддержка и опыт людей, которые справились со своими страхами и тревогами, которые уже обрели счастье в своих приёмных детях. Вот мнение по данной проблеме некоторых приёмных родителей.

### **Семья К.**

*Все тайное, рано или поздно, хотим этого или нет, становится явным. Поэтому для себя я решила, что от Карины историю её рождения скрывать не буду. Жить в страхе, ожидая, что в любой момент кто-то это сделает за меня — мучительно и неправильно. И для ребенка узнать свою историю лучше от близких людей и чем раньше, тем лучше.*

*Я рада, что вовремя подготовила мою девочку и ей теперь легче воспринять людскую бестактность и жестокость. А от этих чужих пороков ребенка оградить невозможно, т.к. живем в обществе. То соседская девочка пыталась у Карины: «А кто тебя родил?», то в школе мальчишка шипел ей в ухо: «Приемная».*

*Каждый приёмный родитель, конечно, сам решает, какой путь ему выбрать. Самое главное, чтобы ребенок был с вами счастлив.*

### **Семья В.**

*В нашей семье две приёмные дочери, семи и одиннадцати лет. Старшая узнала о своем появлении в семье рано, в 4,5 года, т.к. мы живем в маленьком поселке и боялись, что ей об этом скажут чужие люди. Пришлось объяснить, что мы ее очень долго ждали и искали, нам было без нее очень плохо и одиноко. Потом узнали, что девочка Виолетта ждет маму и папу. Так мы встретились.*

*В свои 4,5 года она приняла это известие спокойно, а мы вздохнули с облегчением. Конечно, проблемы были. Однажды она вернулась домой позже обычного, была долго у подружки не предупредив нас. Состоялся не очень приятный разговор. Виолетта расплакалась, схватила сумку, спешно покидала в нее что-то из одежды и вышла из дома. На пороге крикнула: «Мне, что теперь другую семью искать?». Минут через 15 вернулась и попросила прощения. Сказала, что очень любит всех, кто живет в нашем доме, и никуда больше не уйдет.*

*Был еще случай, когда Виолетта (ей было 7-8 лет) пришла домой и говорит: «Даша сказала, что я из детдома, а я ей ответила, что знаю и с родителями мне повезло». В 9 лет у дочки появился секрет, которым она поделилась с мамой и папой, а секрет был таков: хотелось бы ей найти ту маму – которая ее родила, посмотреть ей в глаза и спросить, зачем ты меня бросила? Мы пообещали ей, что когда она повзрослеет, мы поможем ей в этом.*

*Вторая дочка, Яна обратилась сама с вопросом, откуда я появилась, в пять с половиной лет. Мы объяснили дочке, что нам очень хотелось иметь 2 дочек, а у нас была только одна. Мы поехали в домик, где живут маленькие детки, потому что узнали, что нас там ждет Яночка. Сегодня Яна о своем появлении в семье рассуждает, проявляя удивительную житейскую логику: «Помню. Помню. Лежу я в манеже в домике, где живут маленькие детки, и думаю: кто же меня родил? Где теперь мне родителей искать? А потом думаю, спасибо, что родили. Тут и папа с мамой за мной пришли».*

*Из опыта своей семьи я поняла, что ребенок должен узнать о своем происхождении в раннем возрасте. Так ему легче воспринимать все, что вокруг происходит в дальнейшем. Считаю, что моя семья состоялась.*

## ВЫДЕРЖКИ ИЗ ПОСОБИЯ «ПОДРОСТОК В ПРИЁМНОЙ СЕМЬЕ» (СЕРИЯ «В ПОМОЩЬ ПРИЁМНЫМ РОДИТЕЛЯМ»)

**Организация:** ГБОРУ Республики Карелия  
«Центр диагностики и консультирования»  
**Номер проекта в реестре:** 18

Родителям важно не только понимать, какие изменения происходят с ребенком, но и учиться анализировать его поведение, учитывая эти изменения и эмоциональное состояние подростка, вызванное особенностями возраста.

Подростки, имеющие конфликтные отношения с родителями, чаще всего пытаются отстоять свои права, такие, как:

- Право на самостоятельность, собственные предпочтения;
- Право на уважение к себе, своему мнению;
- Право выражать себя через причёску, одежду;
- Право самому выбирать себе друзей, профессию;
- Право поступать по-своему в мелочах;
- Право на секреты и тайны;
- Право на свободное время.

### ОСОБЕННОСТИ ПРОТЕКАНИЯ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА У ДЕТЕЙ, ПЕРЕЖИВШИХ РАЗЛУКУ С БИОЛОГИЧЕСКОЙ СЕМЬЁЙ

- В подростковом возрасте ребенок может изменить свое отношение к приемным родителям, критиковать их, особенно когда испы-

тывает обиду. Приемные дети часто пытаются быть похожими на своих биологических родителей. Если подросток обладает ограниченной информацией о биологической семье, он домысливает недостающие нюансы (порой идеализирует образ родителей), старается походить на воображаемый образ биологических родителей;

- Может показаться, что подросток отрицает ценности, обычаи, религию и внешность усыновителей и принимает ту шкалу ценностей, которая, как ему представляется, существовала в его биологической семье;
- Молодые люди настойчиво требуют независимости. Парадоксально, но подросток, в глубине души страшась отделения от приемных родителей, может в то же время переходить все мыслимые границы, яро отстаивая свою независимость и заявляя о своей непричастности к семье: «Ты не можешь указывать мне, что делать! Ты мне не мать!» В моменты обострения отношений, возможно, вы услышите слова о том, что ему в родной семье было бы лучше, что вы плохие родители. Ребенок считает, что его не любят или к нему плохо относятся, потому что он неродной;
- В подростковый период ребенок продолжает переживать потерю своей биологической семьи — процесс, который начался на предыдущем этапе развития. Вторая стадия переживания — агрессия. Подросток вступает в эту стадию как раз в тот момент, когда заявляет о своем отрицании идентичности приемной семьи и отказывается от ее поддержки. Хотя подростковый возраст сопровождается агрессивностью у всех молодых людей, для приемных детей это чувство носит еще более ярко выраженный характер. Многие родители отмечают, что ребенок становится агрессивным примерно в двенадцать лет (девочки несколько раньше), а пик агрессии приходится на тринадцать или четырнадцать;
- Осложнение отношений между взрослыми и ребенком, изменения в поведении появляются у любого ребенка в подростковом возрасте, когда просыпается интерес к своему «я», истории своего появления. Между взрослыми и детьми может возникать отчуж-

дение, теряется искренность, доверительность отношений. Взрослеющий ребенок, отстраняется от взрослых, у него появляются секреты. Он многое пробует, чтобы подтвердить свое взросление: покуливает, пробует алкоголь, употребляет бранные слова, грубит.

Понимание, терпение, выдержка — главные принципы поведения в этот период.

И еще: не стесняйтесь обращаться со своими проблемами к специалистам, встречайтесь с теми, то так же, как и вы, воспитывает приемного ребенка. Вы поймете, что нет безвыходных ситуаций. Через год-два, при разумном поведении взрослых, вы заметите, что эти проблемы уйдут, и, взрослея, ребенок оценит роль семьи в его жизни.

### **ПРИЧИНЫ, МЕШАЮЩИЕ ПРИЁМНЫМ РОДИТЕЛЯМ ПОНЯТЬ И ПРИНЯТЬ ПОДРАСТАЮЩЕГО РЕБЁНКА**

- Недооценка значения роли общения со сверстниками в жизни подростка. Родители часто боятся, что приемный ребенок «свяжется» с дурной компанией, и они потеряют над ним контроль.
- Стремление игнорировать взросление ребенка, желание как можно дольше управлять его делами.
- Принятие проявлений развития волевых качеств подростка за проявление упрямства и неуважения к приемным родителям.
- Желание ребенка побыть одному родители часто принимают за отвержение семьи. Нежелание ребенка общаться с семьей замещающие родители принимают за отсутствие привязанности ребенка к семье.
- Неприятие проявления у подростка симпатии и любви к противоположному полу, обусловленное страхом ранних половых отношений у ребенка.

Многие проблемы, свойственные детям подросткового возраста, воспринимаются замещающими родителями остро в связи со страхом «генетических предрасположенностей». Страх того, что ребенок будет похож на своих биологических родителей и пойдет по их стопам, мешает взаимопониманию с подростком и поиску адекватных воспитательных подходов.

### **ПРОБЛЕМЫ В ВОСПРИЯТИИ РЕБЁНКА-ПОДРОСТКА, ОБУСЛОВЛЕННЫЕ ЛИЧНОСТНЫМИ ОСОБЕННОСТЯМИ ЗАМЕЩАЮЩИХ РОДИТЕЛЕЙ**

- Повышенные требования к ребенку. Создание идеального образа того, как должна сложиться жизнь ребенка, который был принят в семью. Особенно сильно это может проявляться у родителей, изначально мотивированных на то, «чтобы изменить судьбу ребенка и дать ему все самое лучшее», ощущение себя «вершителем судьбы» ребенка;
- Общение с взрослеющим ребенком, как с маленьким (сомнения в его возможностях и способностях), вызванное желанием как можно дольше быть для него главным человеком, страхом одиночества и родительской невостребованности.

### **ЧТО ЕЩЁ МЕШАЕТ ОБЩЕНИЮ С РЕБЁНКОМ?**

- Приказы. Команды: «Вынеси ведро!», «Сейчас же перестань!».
- Предупреждения, предостережения, угрозы: «Если ты не прекратишь, я ...!»
- Советы, готовые решения: «А ты возьми и скажи...!»
- Доказательства. Логические выводы. Нотации: «Без конца отвлекаешься, вот и делаешь ошибки».
- Критика. Выговоры, обвинения: «Все из-за тебя!»
- Похвала: «Ты такой храбрый, тебе все нипочем!»
- Обзывание, высмеивание: «Ты лентяй!»
- Догадки, интерпретации: «Небось, опять подрался!»

- Выспрашивание, расследование: «Что же случилось?»
- Сочувствие на словах, уговоры: «Успокойся, не обращай внимания!»
- Отшучивание, уход от разговора.

### **РЕКОМЕНДАЦИИ**

- Стройте свои отношения на любви и уважении к подростку.
- Замечайте все черты ребенка, но в воспитании опирайтесь на сильные стороны его личности.
- Откажитесь от жесткого контроля и несправедливой критики.
- Замечания высказывайте в вежливой форме и наедине.
- В своих требованиях учитывайте силы и возможности подростка, особенности его характера, эмоциональное состояние.
- Поддерживайте ребенка при неудачах.
- Дайте право себе и ребенку на проявление позитивных и негативных чувств.

### **ПРИДЕРЖИВАЙТЕСЬ В ВОСПИТАНИИ ПОДРОСТКА ТРЁХ ПРАВИЛ (ТРИ «КИТА»)**

- эмоциональная поддержка,
- уважение его автономности, взросления,
- грамотная структура требований.



Реестр проектов, поддержанных  
в 2014–2015 гг. в рамках программы  
«Семья и дети» Фонда Тимченко



## РЕЕСТР ПРОЕКТОВ, ПОДДЕРЖАННЫХ В 2014-2015 гг. В РАМКАХ ПРОГРАММЫ «СЕМЬЯ И ДЕТИ» ФОНДА ТИМЧЕНКО

№ пп	Регион реализации проекта	Название проекта	Исполнитель
<b>2014 год</b>			
<b>Экспертные проекты</b>			
1	Москва	«Близкие люди»	Благотворительный фонд «Волонтеры в помощь детям-сиротам»
2	Республика Карелия	«Внедрение модели профилактики отказов от новорожденных детей и помощи женщинам с детьми раннего возраста в кризисной ситуации в Республике Карелия»	Благотворительный фонд профилактики социального сиротства
3	Москва	«Дети, домой!»	Автономная некоммерческая организация «Консультационно-методический центр комплексного сопровождения семей с детьми, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Про-Мама»
4	Республика Карелия, Рязанская, Тамбовская, Ленинградская области	«Оценка проектов и программ в сфере детства»	Благотворительный фонд поддержки культурного развития детей «КУЛЬТУРА ДЕТСТВА»
5	Российская Федерация	«Подготовка Доклада об экономических последствиях текущей ситуации в сфере социального сиротства»	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации»

№ пп	Регион реализации проекта	Название проекта	Исполнитель
6	Российская Федерация	«Сайт «Опекатор»	Благотворительный фонд «СЕМЬЯ»
<b>Внеконкурсное финансирование</b>			
7	Республика Карелия	«Забота»	Государственное казенное образовательное учреждение Республики Карелия детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Олонецкий детский дом» (смешанный)
8	Рязанская область	«К эффективной системе семейного устройства в Рязанской области»	Областное государственное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа — Центр дистанционного образования»
9	Республика Карелия, г. Петрозаводск	«Наш новый дом»	Государственное бюджетное образовательное учреждение Республики Карелия для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Детский дом № 2 (смешанный)»
10	Ленинградская, Рязанская, Там- бовская области	«Праздники чтения»	Благотворительный фонд поддержки культурного развития детей «Культура детства»
11	Рязанская область, Рязан- ский район	«Развитие семейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей»	Областное государственное бюджетное образовательное учреждение «Полянская школа-интернат полного (общего) образования»
12	Рязанская область	«Развитие семейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в Шацком районе Рязанской области»	Областное государственное бюджетное образовательное учреждение «Шацкая кадетская школа-интернат среднего (полного) общего образования»
13	Рязанская область	«Росток»	Областное государственное бюджетное образовательное учреждение «Михайловская школа-интернат основного общего образования»
14	Рязанский рай- он Рязанская область	«Семейный поход «Путешествуем семьей»	Рязанская региональная общественная организация «Ассоциация приемных родителей»

№ пп	Регион реализации проекта	Название проекта	Исполнитель
15	Тамбовская область	«Семья каждому ребенку»	Тамбовское областное государственное бюджетное учреждение «Центр по развитию семейных форм устройства детей-сирот детей, оставшихся без попечения родителей, «Ради будущего»
16	Рязанская область	«Счастье в семье»	Областное государственное бюджетное образовательное учреждение «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 26 г. Рязани»
17	Рязанская область	«У нас как дома»	Областное государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Железнодорожный техникум г. Рязани»
18	Республика Карелия	«Эффективная система семейного устройства – профессиональная принимающая семья – 2014»	Государственное бюджетное образовательное учреждение Республики Карелия для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Центр диагностики и консультирования»
<b>Открытый конкурс «Семейный фарватер»</b>			
19	Ленинградская область	«Ветер перемен в «Семейной гавани»	МКОУ для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Центр диагностики и консультирования»
20	Тамбовская область	«В центре внимания-семья!»	ТОГАОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г.Котовска»
21	Тамбовская область	«Дорога к дому»	Тамбовское областное государственное бюджетное образовательное учреждение для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, «Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции «Приют надежды»

№ пп	Регион реализации проекта	Название проекта	Исполнитель
22	Тамбовская область	«Жизнь по имени «семья»	Тамбовское областное государственное бюджетное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом им.А.В. Луначарского»
23	Рязанская область	«Консультативный пункт для семей, находящихся в социально опасном положении»	ОГБОУ «Рыбновская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»
24	Республика Карелия	«Летний лагерь «Вместе дружная семья»	Карельский региональный благотворительный фонд «Материнское сердце»
25	Рязанская область	«Лучик надежды»	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи Центр психолого-медико-социального сопровождения «Родник» муниципального образования – Шиловский муниципальный район Рязанской области
26	Ленинградская область	«Мы вместе»	Государственное казенное образовательное учреждение Ленинградской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Тихвинский детский дом»
27	Республика Карелия	«Мы вместе!»	Муниципальное казенное образовательное учреждение детский дом деревни Авдеево Пудожского района РК
28	Республика Карелия	«Навстречу взрослой жизни»	МБОУ Петрозаводского городского округа для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом № 4 (для детей школьного возраста)

№ пп	Регион реализации проекта	Название проекта	Исполнитель
29	Тамбовская область	«Отдыхаем вместе, отдыхаем с пользой»	ТОГБОУ для детей — сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Отъясская специальная (коррекционная) школа-интернат для детей с ограниченными возможностями здоровья»
30	Республика Карелия	«Приемный ребенок в школе»	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи Петрозаводского городского округа «Центр психолого-медико-социального сопровождения»
31	Ленинградская область	«Программа позитивно-социальной адаптации воспитанников детских домов и школ-интернатов «Ветер перемен»	АНО Центр социального и культурного развития личности «Открытие»
32	Рязанская область	«Пройдем этот путь вместе!»	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, «Центр психолого-медико-социального сопровождения «Доверие»
33	Ленинградская область	«Профессиональная партнерская семья»	Автономная некоммерческая организация «Центр развития инновационных социальных услуг «Партнерство каждому ребенку»
34	Ленинградская область	«Растём и меняемся вместе»: развитие семей для сохранности родителей и предотвращения отказов от приёмных детей»	АНО «Институт социального проектирования в поддержку семьи и детства»
35	Ленинградская область	«Ребенок должен жить в семье!»	Некоммерческая организация «Межрегиональный Благотворительный Фонд помощи заключенным»

№ пп	Регион реализации проекта	Название проекта	Исполнитель
36	Рязанская область	«Рязанская областная конференция «Лучшие практики социальной адаптации сирот и их успешной интеграции в общество»	НО «Благотворительный фонд помощи детям «Детские домики»
37	Рязанская область	«Семейная культура»	МОУ для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, Ермишинский Центр психолого-медико-социального сопровождения
38	Рязанская область	«Семейный образователь-но-экологический туристский лагерь «Мещера»	Рязанская региональная общественная организация «Ассоциация приемных родителей»
39	Рязанская область	«Семейный ресурсный центр»	Благотворительный фонд помощи детям-инвалидам «Наши дети»
40	Тамбовская область	«Социально-педагогическая адаптация детей-сирот и детей-инвалидов, оставшихся без попечения родителей в период их предпрофессиональной подготовки в образовательных учреждениях»	Автономная некоммерческая организация по развитию адаптивного и паралимпийских видов спорта для лиц с ограниченными возможностями «Спорт без границ»
41	Тамбовская область	«Социо-няня»	Тамбовская региональная общественная организация «Союз женщин Тамбовщины»
42	Тамбовская область	«СССР — семейное содружество сплоченных и родных»	Тамбовское областное государственное бюджетное учреждение «Центр по оказанию психолого-педагогических услуг «Доверие»
43	Ленинградская область	«Туристический слет приемных семей»	Благотворительный фонд «Апрель»
44	Тамбовская область	«У тебя есть дом»	ТОГБОУ для детей — сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Заворонежский детский дом»
45	Ленинградская область	«Шаг в Семью»	Муниципальное бюджетное учреждение «Реабилитационный Центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Дарина» Гатчинского муниципального района

№ пп	Регион реализации проекта	Название проекта	Исполнитель
<b>Открытый конкурс «Курс на семью»</b>			
46	Республика Карелия	«Возвращение радости»	Стрелкова Анна Вячеславовна
47	Ленинградская область	«Всероссийский форум приёмных семей»	Антипова Лия Михайловна
48	Ленинградская область	«Всероссийский форум приёмных семей»	Воевитко Антонина Сергеевна
49	Ленинградская область	«Всероссийский форум приёмных семей»	Суворов Валерий Дмитриевич
50	Ленинградская область	«Всероссийский форум приёмных семей»	Суворова Мария Эдуардовна
51	Ленинградская область	«Детям – счастливое будущее»	Старикова Татьяна Александровна
52	Ленинградская область	«Знакомство и сотрудничество»	Олькеницкая Светлана Викторовна
53	Ленинградская область	«Знакомство и сотрудничество»	Олькеницкий Владимир Александрович
54	Ленинградская область	«Измени свой жизненный сценарий»	Курилова Ольга Александровна
55	Ленинградская область	«Индивидуальное обучение-супервизии специалиста по Монтессори-терапии»	Лапина Ольга Владимировна
56	Республика Карелия	«Краткосрочные курсы повышения квалификации»	Артамонова Тина Юрьевна
57	Тамбовская область	«Курс на семью»	Илясова Татьяна Викторовна
58	Тамбовская область	«Курс на семью»	Черемисина Ирина Александровна
59	Ленинградская область	«Мы вместе»	Ренева Ольга Владимировна
60	Тамбовская область	«Образ мамы»	Автономная некоммерческая организация «Центр социальных проектов»
61	Тамбовская область	«Профилактика вторичных отказов»	Филатова Лариса Николаевна

№ пп	Регион реализации проекта	Название проекта	Исполнитель
62	Тамбовская область	«Профилактика развода в замещающей семье»	Коваль Марина Анатольевна
63	Тамбовская область	«Результативные, эффективные и качественные услуги – семье»	Карельская региональная общественная организация «Служба социальной реабилитации и поддержки «Возрождение»
64	Ленинградская область	«Семейный центр»	Бурова Наталья Михайловна
65	Ленинградская область	«Семейный центр на базе детского дома»	Леушева Ольга Ильинична
66	Ленинградская область	«Сохранить себя, помогая другим»	Романова Ольга Николаевна
67	Ленинградская область	«Счастливое будущее детей»	Лисицына Татьяна Владимировна
68	Тамбовская область	«Участие в Форуме приемных родителей»	Тамбовское областное государственное бюджетное учреждение «Центр по развитию семейных форм устройства детей-сирот детей, оставшихся без попечения родителей, «Ради будущего»
69	Ленинградская область	«Участие в Форуме приемных семей»	Федорова Мария Николаевна
70	Ленинградская область	«Центр семейного устройства»	Топникова Ольга Шалвовна
71	Тамбовская область	«Шаг навстречу»	Тамбовское областное государственное бюджетное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом им.А.В. Луначарского»
<b>2015 год</b>			
<b>Экспертные проекты</b>			
72	Рязанская область	«Внедрение модели профилактики социального сиротства в Рязанской области»	Благотворительный фонд профилактики социального сиротства

№ пп	Регион реализации проекта	Название проекта	Исполнитель
73	г. Москва	«Дружба без границ: наставничество для детей, находящихся в трудной жизненной ситуации»	Межрегиональная общественная организация содействия программе воспитания подрастающего поколения «Старшие Братья Старшие Сестры»
74	Российская Федерация	«Конференция «Оценка программ и политик в России: становление профессии»	Благотворительный фонд поддержки культурного развития детей «КУЛЬТУРА ДЕТСТВА»
75	Тамбовская область	«Пятый передвижной детский Книжный фестиваль «Книжка под подушку»	
76	Российская Федерация	«Подготовка аналитических материалов и предложений по совершенствованию законодательства, направленных на повышение эффективности поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	Автономная некоммерческая организация «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации»
77	Рязанская область	«Создание видеопаспортов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в детских учреждениях Рязанской области»	Благотворительный фонд содействия семейному устройству детей, оставшихся без попечения родителей, «ВИДЕОПАСПОРТ»
78	г. Москва	передача прав требования от ИП Кирьянова Д.В. на разработку интернет-сайта под рабочим названием «Соколенок», разработке и изготовлению информационных материалов	Государственное казенное учреждение города Москвы Центр содействия семейному воспитанию «Соколенок» Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы
<b>Внеконкурсное финансирование</b>			
79	Республика Карелия	«Забота 2015»	Государственное казенное образовательное учреждение Республики Карелия детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Олонекский детский дом» (смешанный)

№ пп	Регион реализации проекта	Название проекта	Исполнитель
80	Рязанская область	«Как хорошо, что есть семья»	Областное государственное бюджетное образовательное учреждение «Михайловская школа-интернат основного общего образования»
81	Тамбовская область	«Клуб замещающих семей»	Тамбовское областное государственное автономное образовательное учреждение для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г. Котовска»
82	Тамбовская область	«Любить и понимать»	Тамбовское областное государственное бюджетное учреждение «Центр по развитию семейных форм устройства детей-сирот детей, оставшихся без попечения родителей, «Ради будущего»
83	Рязанская область	«Мир семьи»	Областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа-интернат № 26»
84	Тамбовская область	«Мы вместе»	Тамбовское областное государственное бюджетное учреждение «Центр по оказанию психолого-педагогических услуг «Доверие»
85	Ленинградская область	«Объединяя усилия»	Государственное казенное образовательное учреждение Ленинградской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Свирьстройский детский дом»
86	Рязанская область	«Профессиональная семья, как альтернативный способ размещения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в сиротских учреждениях»	Рязанская региональная общественная организация «Ассоциация приемных родителей»

№ пп	Регион реализации проекта	Название проекта	Исполнитель
87	Рязанская область	«Развитие процесса поддержки замещающих семей в Рязанском районе Рязанской области»	Областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Полянская школа-интернат»
88	Рязанская область	«Развитие форм поддержки и сопровождения семей группы риска социального сиротства»	Областное государственное бюджетное образовательное учреждение «Рыбновская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»
89	Ленинградская область	«Реформирование Никольского детского дома в Центр постинтернатного сопровождения и содействия семейному устройству воспитанников»	Государственное казенное образовательное учреждение Ленинградской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Никольский детский дом»
90	Рязанская область	«Семье навстречу»	Областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования «Дистанционные технологии»
91	Ленинградская область	«Создание Службы семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на базе детского дома»	Государственное бюджетное образовательное учреждение Ленинградской области для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Сиверский специальный (коррекционный) детский дом для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья»
92	Республика Карелия	«Сопровождение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в образовательном пространстве Республики Карелия»	Государственное бюджетное образовательное учреждение Республики Карелия для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Центр диагностики и консультирования»

№ пп	Регион реализации проекта	Название проекта	Исполнитель
93	Тамбовская область	«Счастлив тот, кто счастлив в семье»	Тамбовское областное государственное бюджетное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Центр поддержки семьи и помощи детям им. А.В. Луначарского»
94	Республика Карелия	«Тепло родного дома»	Государственное бюджетное образовательное учреждение Республики Карелия для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Детский дом № 2 (смешанный)
<b>Открытый конкурс «Семейный фарватер»</b>			
95	Рязанская область	«Во благо»	Областное государственное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа – Центр дистанционного образования»
96	Ленинградская область	«Ветер перемен – продолжение»	Автономная некоммерческая организация «Центр социального и культурного развития личности «Открытие»
97	Ленинградская область	«Военно – патриотическое воспитание как основа социальной адаптации выпускников Сиверского детского дома»	«Благотворительный фонд «Счастливое будущее»
98	Рязанская область	«Дом, где живет любовь»	Муниципальное учреждение дополнительного образования Ермишинский Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Развитие»
99	Ленинградская область, Гатчинский район, поселок Новый Учхоз	«Лицом к ребенку»	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Войсковицкая средняя общеобразовательная школа №2»
100	Рязанская область	«Межрегиональный образовательно-экологический туристский лагерь «Семейная Одиссея»	Рязанская региональная общественная организация по развитию туризма «Мир приключений»

№ пп	Регион реализации проекта	Название проекта	Исполнитель
101	Тамбовская область, г. Мичуринск	«Моя семья — мое счастье»	Тамбовское областное государственное бюджетное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Центр поддержки семьи и помощи детям «Аистенок»
102	Кингисеппский, Сланцевский, Волосовский районы Ленинградской области	«Открытое сердце»	Общественная организация Ленинградской области родителей детей-инвалидов, инвалидов с детства «ДАНКО»
103	Рязанская область	Первый межрегиональный лагерь для замещающих семей «Поделись теплом»	Рязанская региональная общественная организация «Ассоциация приемных родителей»
104	Республика Карелия, г. Петрозаводск	«Перекресток»	Государственное бюджетное образовательное учреждение Республики Карелия для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Детский дом № 2 (смешанный)»
105	Республика Карелия	«Помоги остаться дома»	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи Петрозаводского городского округа «Центр психолого-медико-социального сопровождения»
106	Рязанская область	«Поддержка молодых семей и одиноких мам из числа выпускников интернатных учреждений для детей-сирот в период кризиса»	Некоммерческий благотворительный фонд «Надежда». Рязанский филиал
107	Тамбовская область	«Реабилитация семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, посредством арт-терапевтических техник»	Тамбовское областное государственное автономное образовательное учреждение для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г. Котовска»

№ пп	Регион реализации проекта	Название проекта	Исполнитель
108	Республика Карелия, г. Петрозаводск	«С уверенностью во взрослую жизнь»	Карельское региональное отделение Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский Фонд»
109	Республика Карелия, г. Олонец	«Семейный клуб «Мы вместе»	Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение Детский сад №29 «Гномик»
110	Ленинградская область, г. Отрадное Кировского района	«Семьи, которые играют в игры»	Фонд профилактики социального сиротства «Укрепление семьи»
111	Тамбовская область, г. Моршанск и Моршанский район	«Семья — это счастье!»	Тамбовское областное государственное бюджетное образовательное учреждение для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, «Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции «Приют надежды»
112	Ленинградская область	«Служба кризисного вмешательства для детей в возрасте от 0 до 3 лет»	Автономная некоммерческая организация «Центр развития инновационных социальных услуг «Партнерство каждому ребенку»
113	Ленинградская область	«Создавая будущее»	Негосударственное образовательное частное учреждение дополнительного образования взрослых «Институт политики детства и прикладной социальной работы»
114	Тамбовская область	«Ступени»	Автономная некоммерческая организация «Центр социальных проектов»



№ пп	Регион реализации проекта	Название проекта	Исполнитель
115	Тамбовская область, г. Тамбов	«Счастливый ребенок»	Тамбовское областное государственное бюджетное образовательное учреждение для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Центр психолого-медико-социального сопровождения»
116	Тамбовская область, г. Уварово	«Уварово без жестокости»	Тамбовское областное государственное бюджетное учреждение «Центр по оказанию психолого-педагогических услуг «Доверие»
<b>Открытый конкурс «Курс на семью»</b>			
117	Тамбовская область	«Арт-терапия в работе с семьями группы риска»	Тамбовское областное государственное образовательное учреждение «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г. Котовска»
118	Республика Карелия	«ВОЗВРАТ приемного ребенка из замещающей семьи: завершение и новое начало»	Плужник Юлия Анатольевна
119	Республика Карелия	«Возвращение радости»	Стрелкова Анна Вячеславовна
120	Тамбовская область	«Из рук в руки, из уст в уста»	Тамбовское областное государственное бюджетное образовательное учреждение «Заворонежский детский дом»
121	Республика Карелия	Конференция «Оценка программ и политик в России: становление профессии»	Масалов Виталий Владимирович
122	Тамбовская область	«Мир на песке»	Илясова Татьяна Викторовна
123	Рязанская область	«Модернизация ГКУЗ Рязанский дом ребенка»	Государственное казенное учреждение здравоохранения «Рязанский дом ребенка»
124	Тамбовская область	«Об оценке»	Доровских Светлана Николаевна

№ пп	Регион реализации проекта	Название проекта	Исполнитель
125	Тамбовская область	«Об Оценке просто!»	Барсукова Елена Михайловна
126	Ленинградская область	«Обучение приемных родителей, опекунов, усыновителей»	Яковлева Нина Викторовна
127	Рязанская область	«Оценка программ: зона роста»	Чибизова Ольга Викторовна
128	Рязанская область	«Повышение компетенции специалистов, работающих в рамках внедрения технологии раннего выявления семейного неблагополучия на территории Рыбновского района»	Областное государственное бюджетное образовательное учреждение «Рыбновская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечительства родителей»
129	Тамбовская область	«Приёмные дети и их родители»	Борисова Елизавета Ивановна
130	Республика Карелия	«Сделай здесь и сейчас»	Брендоева Виталия Юрьевна
131	Тамбовская область	«Семейная гармония»	Черемисина Ирина Александровна
132	Тамбовская область	«Учимся, общаемся — вместе растем и развиваемся»	Тамбовское областное государственное бюджетное образовательное учреждение «Отъясская специальная (коррекционная) школа-интернат для детей с ограниченными возможностями здоровья»
133	Ленинградская область	«Хочу в семью»	Государственное казенное образовательное учреждение Ленинградской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Свирьстройский детский дом»
134	Рязанская область	«Цикл семинаров для замещающих родителей «Я — профессиональный родитель»	Рязанская региональная общественная организация «Ассоциация приемных родителей»
135	Республика Карелия	«Эффективный приемный родитель»	Фомина Марина Евгеньевна

Серия «В фокусе: ребёнок-родитель-специалист»

## **УКРЕПЛЯ СЕМЕЙНЫЕ СВЯЗИ – 2 ИЗ ОПЫТА РЕГИОНОВ**

М.: ООО «РПФ НИК», 2017. — 176 стр.

Подписано в печать 28.03.2017


Тираж 1000 экз.

Благотворительный фонд Елены и Геннадия Тимченко

Программа «Семья и дети»

[www.timchenkofoundation.org](http://www.timchenkofoundation.org)

125284, Россия, г. Москва,  
ул. Беговая, дом 3, стр. 1, этаж 40  
БЦ «NordStar Tower»



Благотворительный фонд Елены и Геннадия Тимченко — один из крупнейших семейных фондов в России. Семья Тимченко занимается благотворительностью в России и за рубежом более 25 лет. В 2010 году с целью достижения долгосрочных результатов семейной благотворительности был создан Фонд Тимченко, программы которого реализуются с фокусом на развитии малых территорий. Деятельность Фонда направлена на поддержку активного долголетия, развитие непрофессионального детского спорта, решение проблемы социального сиротства, развитие регионов России средствами культуры, международное гуманитарное сотрудничество. Эти стратегические направления нацелены на системное решение социальных проблем в России, а также способствуют укреплению международных связей.

Настоящая книга создана в рамках издательского проекта программы «Семья и дети» фонда. Программа поддерживает развитие семейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, профилактику социального сиротства, повышение профессиональных компетенций самих приемных родителей и специалистов, работающих в сфере защиты семьи и детства.  
Подробнее: [www.timchenkofoundation.org](http://www.timchenkofoundation.org)

Россия, 125284, Москва, ул. Беговая, дом 3, стр. 1,  
бизнес-центр «Нордстар»  
Телефон: +7 (495) 660-56-40  
Факс: +7 (495) 660-56-41  
[www.timchenkofoundation.org](http://www.timchenkofoundation.org)